

فصل مکہ

مولوی ثناء اللہ صاحب اور انکی تفسیر القرآن کے متعلق آخری فیصلہ

عبد العزیز

سیکرٹری جمعیتہ مرکزیہ اہل حدیث ہند لاہور

خوشخبری

مفت

الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ

کا
اردو ترجمہ

جلالتہ الملک سلطان المعظم عبدالعزیز ابن سعود عازی
ملک الحجاز و سلطان نجد و ملحقا تھا

نے ہماری جماعت کے سرگرم مخلص کارکن و کرم موتمر عالم اسلامی مولانا سید محمد عثمان
صاحب غبنہ نوی کو ارشاد فرمایا تھا کہ الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ کا عربی سے اردو میں
ترجمہ کر کے ہمارے نفقہ سے چھاپ کر ان کو تقسیم کر دیں۔ مولانا صاحب
موصوف نے اس کا ترجمہ مطبع کے حوالہ کر دیا ہے۔ وہ چھپ رہا ہے
جو صاحب اہل نجد کے عقائد معلوم کرنیکا شوق رکھتے ہیں وہ محصولہ اک
ایک آنہ (۱۰) بھیج کر کتاب مجھ سے منگوالیں۔
جلالتہ الملک کے اعتماد اور غزنوی حضرات کی کامیابی کا
یہ بھی ایک کھلا ہوا نشان ہے۔

الربعین غزنویہ نیا ایڈیشن بھی چھپ کر تیار ہے قیمت ۳۰

نیاز مند

عبدالعزیز سیکرٹری جمعیتہ مرکزیہ اہلحدیث ہند مسجد چنبیان والی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

ربنا افتخر بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين

جماعت اہل حدیث میں مدت سے مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن کی وجہ سے شدید اختلاف موجود ہے، جسکو شاید ہی کوئی اہل حدیث بطیب خاطر قبول کرتا ہو اور شاید ہی کوئی دل ہو جو اس پر تنگی نہ ہو، مگر افسوس کہ اس نزاع کو دور کرنے کے لئے جس قدر کوشش کی گئی کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔

سب سے زیادہ نقصان جماعت اہل حدیث کو یہ پہنچا کہ عام طور پر مذہبی یا بندی نہ ہی گرفت اور نہ ہی اقتدار جو مسلمانوں کے دلوں سے کم ہو رہا تھا۔ اس اختلاف، دہڑا بندی اور پارٹی بازی کی وجہ سے اہل حدیث بھی اس میں مبتلا ہو گئے، دینی غیرت و حمیت، عقائد کی پختگی اور مضبوطی جو جماعت کا طرہ امتیاز تھی، آہستہ آہستہ آپس کے مقابلہ کی وجہ سے رخصت ہونے لگی۔ بڑے بڑے مخلص کارکن اس رو میں بہ گئے، جن حضرات سے بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں وہ بھی دنیا کی سنہری اور رد پہلی مصلحتوں کے فکار ہو گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

فتنہ کی ابتدا

جس وقت مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن شائع ہوئی تو علمائے خاندان غزنیہ قطعاً اس سے نا آشنا تھے کہ اس میں کیا ہے کیا نہیں۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی ہی وہ پہلے بزرگ ہیں جو حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنی مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) جماعت اہل حدیث کے لئے ایک فتنہ قرار دیا اور کہا کہ مرزائی فتنہ سے یہ زیادہ فتنہ ہے۔ اگر آپ حضرات نے کوئی اصل قدم نہ اٹھایا تو پھر کس سے اس کی توقع کیجا سکتی ہے؟ اور اگر اس سے بے توجہی کی گئی

تو جماعت الحمدیث کو شدید نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے آپ نے اور آپ کے والد صاحب اور خاندان نے سنت کیلئے کس قدر تکالیف اٹھائی ہیں کیا اس وقت آپ خاموش رہیں گے؟ متعدد ملاقاتیں کہیں تفسیر ثنائی (دعویٰ) کے مختلف مقامات دکھائے، بالآخر بڑے اصرار کے بعد علمائے خاندان غزنویہ کو آمادہ کیا کہ وہ اس پر کچھ لکھیں۔ چنانچہ صوفی عبدالرحمن صاحب غزنوی مرحوم نے اربعین لکھی۔ جس میں مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) کی چالیس ایسی غلطیاں لکھیں جنکے متعلق مصنف رسالہ اربعین نے یہ ثابت کیا کہ ان مقامات میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے بعض جگہ احادیث اور بعض صحابہ کرام اور تمام محدثین کے خلاف تفسیر کی ہے اور متکلمین معتزلہ، جہمید وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا ہے۔ اس پر پنجاب دہلی، بنگال، مدراس اور تمام ہندوستان کے سربراہان ۱۸۷۰ء کے قریب علماء نے یہ فتویٰ دیا کہ ان مقامات میں بے شک سلف صالحین، محدثین کرام کے مسلک کے خلاف تفسیر کی گئی ہے۔ اور معتزلہ، جہمید وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا گیا ہے اور مولوی ثناء اللہ صاحب حدیث سے خارج ہیں۔ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے بھی اربعین پر دستخط کئے۔

مگر ہنرناہت افسوس کے ساتھ یہ عرض کرنا پڑتا ہے کہ کچھ دنوں بعد مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا وہ سارا جوش و خروش وہ غیرت و حیثیت شخصیت ہو گئی اور اہل بالمعدن اور ہنر عن المنکر کے سارے دلوں میں جلتے رہے، کجاہاں شوری شوری کجاہاں بے غمی، کہاں یہ کہ مسجد غزنویہ کی صفیں گھسا دیں اور آئے دن یہ تقاضا کہ اس فتنہ کی روک تھام کیجئے کہہاں یہ کہ کچھ دن بعد انہی مولوی ثناء اللہ کے مدد و معاون اور ایڈوکیٹ بن گئے اور ان کی حمایت میں مختلف مقامات پر تقریریں کرتے ہوئے دکھائی دینے لگے۔

وہل افسر الدین اکا الملوی * واجبار مموء و رہبا غفا

اہل حدیث میں مداخلت

اہل حدیث جو اپنے ایمانیات اور عقائد کی بختی میں ضرب المثل تھے ایسے ہی... کی طرح رنگ بدلتے والے علماء کی وجہ سے متزلزل ہو گئے اور صفات الہی اور دوسرے ایسے ہی مسائل میں معتزلہ اور متکلمین وغیرہ کے مسلک سے اختلاف و ناپسندیدگی کی وہ شان جو کبھی ان میں پائی جاتی تھی وہ دن بدن کم ہوتی چلی گئی اور حل ہی کہ معتزلہ اور

مسکین کی مشرعت کو دوبارہ زندہ کرنے والے حضرات ہم میں پیدا ہو گئے اور ان کی اصول
افزائی کی گئی جماعت میں مذہبی احساس و ن بدن کم ہونے لگا۔ توحید اور اتباع سنت
کے لئے وہ جوش وہ دلولہ وہ شدت و صلابت جو کبھی ہمارے لئے مایہ ناز تھی دن بدن ضیعت
ہو گئی۔ جس کا نتیجہ ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ آج جماعت اہلحدیث ایک جسم بلا روح رہ گئی بلکہ
جسم کہتے ہوئے بھی قلم نہ کتا ہے۔ آج ہم میں تفرق و تشتت کی یہ حالت ہے کہ شاید ہی کسی
جماعت میں اس قدر اختلاف و افتراق ہو۔ مذہبی احساسات و عقائد کی پختگی کا عشر عشر
بھی نظر نہیں آتا۔ اور اسی مذہبی احساس کی کمی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک جماعت کو جو سلف صالحین
صحابہ کرام اور محدثین عظام کے مسلک و مشرب کی سختی کے ساتھ پابند و عامل تھی اور اس
مسلک کو زندہ و محفوظ رکھنے کیلئے پوری شدت و صلابت کا ثبوت دے رہی تھی 'ضدی'
ہمٹ دہرم' اور مصالحت نا شناس کہنے لگے اور اس میں خاص طور پر خاندان غزنویہ کو
لشائے بنایا گیا۔

خاندان غزنویہ کا جرم

خاندان غزنویہ کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے مولوی محمد ابراہیم صاحب ساکونی
کے جملہ نے پر مولوی ثناء اللہ کی تفسیر کے افراط کو بیان کیا اور پھر عام ناظرین کو اس فتنہ
سے بچانے کے لئے ہندوستان بھر کے سرکردہ علماء کے دستخطوں کے ساتھ ان افراط
کو رسالہ کی شکل میں شائع کیا۔ اور محدثین کرام کے مسلک و مشرب کو زندہ اور محفوظ رکھنے
کے لئے سختی کے ساتھ ڈٹے رہے۔ یہ خاندان غزنویہ کے جرائم کی فہرست ہے دما نقوا
منہم الا ان یؤمنوا باللہ العزیز الحمید الذی لہ ملک السموات والارض۔
اور انہی جرائم کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب نے الکلام البین اور رسالہ فیصلہ آرزو
میں خاندان غزنویہ اور بالخصوص حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم کے
متعلق حد درجہ متبذل اور سو قیانہ بازاری حملہ کر کے دل کی بھڑاس نکالنے کی کوشش کی
سچی ہے و اذا قیل لہ الحق اللہ اخذ قہ العزۃ بالانشاء

کوئی وجہ نہ تھی کہ اہل حق علماء سو کی زبان درازیوں سے تنگ آکر فریضہ شرعی اخصایا
سے دست بردار ہو جاتے اور مذہب اہلحدیث میں معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات
تیسرے شکر آسانی سے برداشت کر لیتے اور اس طرح دین خالص کو علماء سو کے رحم پر

۴
العبین غزنویہ

چھک

تیار ہے

قیمت ۳۰

چھوڑ دیتے۔ علمائے خاندان غزویہ جنہوں نے توحید و سنت کی اشاعت اور مذہب
الہی ریٹ کے احیا اور قیام میں اس قدر عظیم الشان قربانیاں دی ہوں کہ موجودہ صدی کیا
پریشتر کی کئی صدیاں اس کی نظیر پیش کرنے سے بیکھر عاجز ہوں۔ کیونکہ اس فتنہ کو خاتمی
کے ساتھ برداشت کر سکتے تھے۔ مولانا عبد الجبار صاحب غزوی مرحوم جنہوں نے توحید و
سنت کیلئے ان تمام مصائب کو برداشت کیا ہو جو ایک ایک کر کے بڑے بڑے ائمہ دین کی
زندگیوں میں نظر آتی ہیں جو امام احمد بن حنبل رحمہ کی طرح جلاوٹ کے دروں سے پیٹے گئے۔ اور کئی
سال کے لئے کابل کے جیل خانہ کی تنگ و تاریک کوٹھڑیوں میں دھکیل دیئے گئے جو امام مالک
کی طرح تنہا و تنہا کے لئے کابل کے بازاروں میں سوار کر کے پھرائے گئے جن پر وطن کے
دروازے بند کر دیئے گئے اور ہمیشہ کے لئے جلاوطن کر دیئے گئے۔ کیا آسانی سے برداشت
کر سکتے تھے کہ احیاء سنت نبویہ کیلئے اس قدر تکالیف برداشت کرنے بعد مذہب الہی ریٹ
میں معتزلہ اور جمیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات کی آمیزش ہو اور وہ خاموش بنیٹھے دیکھتے
رہیں۔

مولوی ثناء اللہ کا مصلحت شناسی

اس چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب کبھی کسی نے مولوی ثناء اللہ سے بات چیت کی
اور سختی سے باز پرس کی اور مولوی صاحب کو کوئی مغربا جانے پہنچانے والی تو آخر میں یہ حربہ
اختیار کرتے کہ میرا عقیدہ تو یہ نہیں ہے۔ چونکہ میں مناظر ہوں اسلئے محدثین کرام کے خلاف
یہ سب کچھ کیا گیا ہے۔

پنجاب کے اکثر سرکردہ علماء مولوی صاحب کے قال و حال سے واقف تھے ان کے دام تبر
میں نہ آئے لیکن بیرون پنجاب کے علماء کرام عام حُرّ ظن کی بنا پر ان کے مغالطہ میں آئے۔ جب
ان کے علیہ آہ میں جس قدر علمائے کرام تشریف لائے ہوئے تھے انہوں نے طے کیا کہ "علمائے
موجودین میں سے من صاحب حکم مقرر کئے جائیں جو نسبت اعتراضات اربعین کے حاکم کریں
جن اعتراضات کو غلط سمجھیں ان کو چھانٹ کر تیسری کریں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اقرار
کیا۔ میں ان حضرات کے فیصلہ کو قبول کروں گا۔ اسکے علاوہ دوسرے منصفین کا یہ تھا کہ بنا پر
مولوی کے مولوی ثناء اللہ صاحب الہی ریٹ میں یا نہیں" فیصلہ آ رہا تھا۔

حضرات منصفین نے فیصلہ کہتے ہوئے ایک عجیب فقرہ لکھ دیا جس سے مولوی ثناء اللہ کا

سارا راز طشت اذہام ہو جاتا ہے نتیجہ الحیا کہہ کے ضمن میں لکھتے ہیں (ص ۸۸) "یہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا گویا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر تفسیر نہیں ہے" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے منصفین سے یہ کہا کہ یہ میرا عقیدہ نہیں ہے اور میں مانتا ہوں کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف ہے۔ اور اسی چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے حضرات منصفین نے جب یہ فیصلہ کیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں تو فیصلہ حاصل کر لینے کے بعد جب شائع کرتے ہیں تو جھٹ اس سے انکار کر دیتے ہیں کہ "مجھے یا نہیں کہہئے کہاں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میری تفسیر محدثانہ روش پر نہیں ہے؟ فیصلہ آرہے ہیں اور صرف اسی پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خط نسخ نہیں کھینچا بلکہ جس قدر اغلاط کی تعیین خود بخود کے منظور کردہ حضرات منصفین نے کی ان کی بھی جگہ بہ جگہ تردید کرتے چلے گئے اور حضرات منصفین کی اس عبارت کا کہ:-

"تفسیر القرآن بکلام الرحمان کے مقامات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ ذوق ضار کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہل حدیث کے مخالف اس سے خوش ہوں اور عند المقابلہ اس تفسیر سے تسک کریں؟" فیصلہ آرہے ہیں

نہ ان پر نہ ان کے حواریوں پر کوئی اثر پڑا اور یہ سب تو راہی معترضہ خیالات پر قائم رہے۔

۱۔ اپنے آپ کو صادق ثابت کرنے کے لئے صرف علماء آراء کی تکذیب نہیں کی ہے بلکہ اپنے استاد مرحوم مولانا حافظ عبد السممان صاحب وزیر آبادی کی بھی تکذیب کی ہے۔ حافظ صاحب مرحوم نے کلام میں کے بعد ایک اشتہار شائع کیا جس کا ذکر مولوی ثناء اللہ صاحب نے رسالہ فیصلہ آراء میں بھی کیا ہے۔ اس اشتہار میں حافظ صاحب فرماتے ہیں:-

کلام میں کے شائع ہونے ہی میں اپنی بریت کا اشتہار دینا چاہا مگر مولوی ثناء اللہ صاحب دوبارہ میرے پاس آئے اور کہا کہ میں ان سب باتوں سے جو سلف صالحین کے برخلاف لکھی ہیں رجوع کر کے اصلاح کر دوں گا۔

اب مولوی ثناء اللہ صاحب کی سنئے میں نہیں جانتا کہ اس کلام کا محکمہ کون ہے اور کہاں تک صحیح ہے؟ فیصلہ آرہے ہیں

حافظ صاحب مرحوم خلاف دائرہ اور غلط بیان کر دیں، حضرات منصفین آراء ان کے اقرار بغیر ایک چیز ان کی طرف منسوب کر دیں۔ یہ سب ممکن اور فرستہ میرت "مولوی ثناء اللہ صاحب کا کھانا نا ممکن"

۲۔ مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی کی جٹی جو انہوں نے مولانا محمد حسین صاحب ٹٹولی کو لکھی تھی اور جو اس سے پہلے مولوی عبد الحق صاحب سیالکوٹی کے رسالہ الانصاف میں شائع ہو چکی ہے اب یہاں پر شائع کر دینا بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگی۔ اس میں (بقیہ حاشیہ پر ص ۸۸)

اسکے بعد پھر کئی ایک بار مولوی صاحب موصوف کو مسئلہ اہلحدیث کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی گئی مگر انھوں نے کوئی اثر نہ ہوا اور بدستور اپنے مقالات و خیالات پر قائم رہے اور کسی اصلاح کے لئے کوئی عملی قدم اٹھانے کو تیار نہ ہوئے۔

آخری فیصلہ [آخری قدم اصلاح و مصالحت کیلئے جو آپ نے اٹھایا اسے کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہدیہ ناظرین کئے دیتے ہیں تاکہ ہر شخص آسانی سے رائے قائم کر سکے کہ اس میں کہاں تک صلاحیت و اخلاص سے کام لیا گیا ہے اور کہاں تک یہ وجود "مسعود قوم اور جماعت کیلئے موجب برکت و اتحاد دیا موجب شقاق و اختلاف اور باعث تفرق و تحرب ہوا ہے۔]

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱) مولانا شمس الحق صاحب نے جو نصفان فیصلہ آرو میں سے ایک رکن ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق جس رائے کا اظہار کیا ہے وہ جلی قلم سے لکھے ہوئے حروف سے ظاہر ہو جائے گی۔

"میرے نزدیک جیسا کہ اس وقت ہم سمجھا ہے اقتدا فرق حاد مثل مرزا قادیانی و اتباع مرزا اور دوافض وغیرہم من اہل البدع والہوا ہرگز جایز نہیں ہے اور اقتدا کو جائز کہنا درمیان جماعت اہلحدیث کے تفرق و انشاد اور فساد کی جڑ بننا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ابناء الشکواشی وحقنی الی اللہ۔" ہم نے اپنے رائے اپنی جناب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری اور مولوی حافظ عبد اللہ صاحب وزیر آبادی۔ مولوی عبد العزیز صاحب رحم آبادی۔ مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دوسرے چھ سات اہل علم پر ظاہر کر دیا ہے کہ اس مسئلہ اہمیت و اقتدا میں جس کو مولوی ثناء اللہ صاحب نے شائع کیا ہے اور قادیانی اقتدا کو جائز کہہ دیا ہے اور قبل اسکے چند مسائل منکرہ شائع کیا ہے تو اب آئندہ اندیشہ اس کا ہے کہ نہ معلوم اب کیا مسائل اس میں شائع ہو۔ اب اس کو برجہ اہلحدیث کہنا خطا ہے۔ بسبب اشاعت مسئلہ اہمیت و اقتدا کے فتنہ عظیم پھیل گیا ہے۔ ہزاروں کتنے خطوط آئے ہیں اور کتنے لوگوں نے ہکو لکھا ہے کہ برجہ اہلحدیث میں جتنے مسائل شائع ہوتے ہیں ان کل مسائل کو غلط مذہب اہلحدیث و معمول بہ اہلحدیث سمجھتے ہیں اور واقعی وہ مسائل خلاف مذہب اہلحدیث ہیں اور صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کی ایک رائے ہے پس اس کا انسداد ضرور ہونا چاہئے اور عام طور پر اسکو ظاہر کر دینا چاہئے اس مضمون کو ہم نے مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب مولوی عبد العزیز صاحب کو لکھ دیا ہے آپ کی اشاعت السنہ کو ہم نے اشاعت المنازعہ اس واسطے (بقیہ حاشیہ ص ۱۱)

اخبار الحمدیث ۸ فروری ۱۹۲۶ء میں مولوی صاحب موصوف نے اعیان اہل حدیث کو خط کرتے ہوئے یہ لکھا:-

علماء اور اعیان اہل حدیث کے قابل توجہ

عرصہ سے ہندوستان کے ہر گوشہ سے اہل حدیث کے باہمی اختلافات کی خبریں آرہی ہیں جن کے رفع کرنے میں اہل ہمت نے اپنی طاقت کے موافق کوشش کی مگر بقول ع مرص بڑھتا گیا جوں جوں دواکی

اختلاف رفع ہوا بلکہ زیادہ ترقی کر گیا۔ میں اسی فکر میں تھا کہ میرے دل میں ڈالا گیا کہ موجودہ وقت کی ہوا سے فائدہ حاصل کرنا چاہئے جس کی صورت جو میرے دل میں آئی ہے وہ برادران اہل حدیث کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اس امید پر کہ شاید بہتری کا زمانہ آگیا ہو۔

اہل جماعت میں دو قسم کے اختلاف ہیں۔

(۱) مسائل میں اختلاف (۲) اغراض میں اختلاف۔

دوسری قسم کے اختلاف کی بنیاد بھی قسم اول بتلا جاتی ہے۔ لیکن دراصل وہ نہیں ہوتی۔ اور اگر ہو تو چھاپے وہ بھی قسم اول میں آجائے۔ بہر حال بظاہر دو قسم کے اختلاف ہیں۔

مسائل کا اختلاف جتنا کچھ انسانی فہم سے تعلق رکھتا ہے اس میں تو ہر شخص معذور ہے جس کو اختلاف رائے کہتے ہیں مگر اس سے بڑھ کر حقائق و نفاق کا درجہ ہے وہ مضرب ہے کیونکہ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دو فریق کسی دینی کام پر جمع نہیں ہو سکتے اس قسم کے اختلاف کی بندش اگر ہو جاوے اور باوجود اختلاف رائے کے ارکان الحمد مشترک کام میں جمع ہو سکیں تو میں سمجھتا ہوں کہ ہم بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اعیان اہل حدیث خصوصاً علماء کرام ایک کاغذ پر دستخط کر کے بطور وحدت حضرت عظمۃ السلطان امام عبدالعزیز ابن سعود ایدہ اللہ بنصرہ کے ہاں پیام میں

نہیں لکھا کہ چونکہ آپ اپنے افلاطون فیثاغورس کا اظہار کیا ہے بلکہ اس کے اکثر اخلاط کے ساتھ تو کچھ آپ سے اتفاق ہے۔ بلکہ ہم تو بلا اعلان اس کو بھی کہتے ہیں کہ مولوی شفاء اللہ صاحب نے اپنے افلاطون کو مکابرہ تسلیم نہیں کیا باوجود ثابت ہونے پر این قاطع علی الافلاطون کے (الانصاف لرفع الاختلافات ص ۱۳)

پیش کر دیں کہ چارہی جماعت اس امر کی وجہ سے جدا ہو رہی ہے۔ آپ ہمیں ہدایت فرمائیے، کیا ہم باوجود ان خیالات و اعتقادات کے ایکجا رہ کر اہل حدیث کی ذیل میں توجہ و سنت کی اشاعت کا کام کر سکتے ہیں۔ پھر وہ بعد سماعت بیانات فریقین جو حکم فرماویں وہ تسلیم ہوئے۔ (اخبار اہل حدیث ۱۹ فروری ۱۹۶۶ء ص ۱)

اسکے چند روز بعد جب جمعیت مرکزیہ اہلحدیث ہند کیلئے جلسہ طلب کیا گیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی مکہ کانفرنس میں نمائندگی پر زبردست صدائے مخالفت بلند کی گئی تو حافظ حاجی حمید اللہ صاحب نے جو ایک مخلص اور سرگرم کارکن ہیں مصالحت کی کوشش شروع کی، چنانچہ دہلی اور لاہور میں حاجی صاحب موصوف اور دوسرے معزز اراکین جماعت کی کوشش سے یہ فیصلہ ہوا۔

”کہ آپ لوگ مولوی ثناء اللہ صاحب کو فی الحال دکن وند مان لو اور اس جھگڑے کو فی الحال بند کر دو ہم اس وفد میں تین اور نمائندے شامل کر لیتے ہیں۔ اس دوران میں فریقین ایک دوسرے کے خلاف کچھ تحریر کریں اور مقرر کے بعد مکہ مکرمہ میں علمائے نجد کو جمع کیا جائے اور آخری فیصلہ ان پر چھوڑ دیا جائے اور جو فیصلہ وہ کریں ہم سب اسکو تسلیم کریں گے“

اس سمجھوتے کے بعد فریقین یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی بمعہ اپنے صاحبزادے مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے حج کیلئے تشریف لے گئے۔ اس بدعہدی کو ہم سر دست چھوڑ دیتے ہیں جو مولوی ثناء اللہ صاحب کی طرف سے ہوئی کہ اس عرصہ میں اخبار اہلحدیث میں انہی کی ذمہ داری پر مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی اور مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے خلاف تحریریں شائع ہوتی رہیں۔ اب جبکہ معاہدہ کے صرف دوسرے حصہ کے متعلق روکشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

مقرر مکہ کے دوران میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مندرجہ ذیل خط لکھا:-

”بخدمت مولوی عبدالواحد صاحب غزنوی

سلام علیکم

”عرصہ دراز سے آپ کو مجھ سے دوبارہ تفسیر عربی اختلاف چلا آتا ہے جس کی وجہ سے باہمی غلط فہمی پیدا ہوئی ہے۔ اب کل ہم بلد اللہ الحرام میں موجود ہیں حسن اتفاق سے یہاں کا

بادشاہ بھی مذہبی حیثیت رکھتا ہے۔ آپ مناسب خیال کریں تو ہم دونوں سلطان^{المعظم}
کی خدمت میں درخواست کریں کہ وہ ہم میں فیصلہ کر دیں یا ملاپ کی کوئی صورت
بتا دیں۔ درخواست کا مسودہ بھی ارسال ہے منظور ہو تو صاف کر کے حضور سلطانی
میں ہم سب پیش کر دیں۔ خادم ابوالوفاء ثناء اللہ امرت سری
ماذی الحجۃ ۱۲۸۸ھ از مکہ مکرمہ

مسودہ درخواست

محضرة الامام عبدالعزیز ابن سعود ایدہ اللہ بنصرہ

السلام علیکم

نحضر علی جلالہ ان بیننا (اہل الحدیث) اختلافاً شدیداً منذ سنین
فلنفس من حضر تکلم ان تعددنا الی سواہ السبیل وفقکم اللہ لحن متہ
دینہ۔

الملة سان

۱۱

اس خط کے جواب میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی نے مندرجہ ذیل خط مولوی ثناء اللہ صاحب
کو لکھا:-

۱۱ تمہارے خط کے جواب میں عرض ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى - یا اللہ تیرے حرم میں ہیں قول
لیکن لکھتا ہوں لعلہ بین کر او غشی ۱

برادر عزیز مولوی ثناء اللہ جان موافق رضیات حق تعالیٰ وتقدس باشند۔ بعد
السلام سنون۔ ہم ہر دو آج ابی در رحمت (بیعت اللہ) پر حاضر ہیں۔

اور اللہ ہی عز وجل نے حرمین شریفین کے تطہیر کو امام عبدالعزیز (ایہ اللہ بروح^{القدس})
کو بھیجا ہے۔ سو ہمارے درمیان جو یہ گفتگو مدتوں سے چلی آتی ہے۔ ہم کہتے ہیں
کہ تمہاری تفسیروں اور کلام مبین وغیرہ تالیفات میں یہ مسائل امت باللہ کے برخلاف
ہیں۔ تم ان سے ثابت ہو کر موافق حکم الا الذین تابوا ادا صلحوا وینوا افا والثلث
الوہ علیہم وانا التواب الرحیم۔ توہ نصوح کر لو اللہ عز وجل معاف کر دے گا۔

اور اس میں (بھائی جان) تمہاری بھی خیر خواہی ہے۔ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی بھی خیر خواہی ہے۔

اور تم مبالغہ نہ کرتے رہے۔ اور نہیں مانتے تھے؟

سو آج جو ہم ہر دو حرمین میں برطریق حاضر ہوئے ہیں۔ یا تو آپ ہی اپوزیب و موبل کو حاضر کر کے خود ہی نائب ہو جاؤ اور کہہ دو کہ میں اپنی غلطیوں کی اصلاح کر لوں گا۔ پھر تو کسی کو کہنے کہلوانے سننے سناتے کی حاجت نہ رہے گی۔ نہیں تو تمہارا سوا غلط نمبر وار لکھکر سمیت تفسیر وغیرہ کے سلطان صاحب (ایدہ اللہ بروج القدس) کے پیش کیجاؤ بیٹے۔ پھر جو کچھ وہ دیکھکر فیصلہ شرعی فرمادیں۔ ہر سیکو منظور کریں۔ اس صورت میں کسی کو پونے کی حاجت نہیں۔

بھائی جان ہمارے درمیان جو اختلاف ہے۔ اس سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے۔ سو برائے خداوند تعالیٰ اب اسلام اور مسلمانوں پر رحم کر لو۔ اور اختلاف کو لبتہ رفع کر لو۔ تاکہ ہم یہاں سے پاک ہو کر بھائی بنکر وطنوں کو جاویں اور ملکر خدمت کرتے جاویں۔ اور لوگ بھی در طے تحیر سے نکل آویں۔

میں نے خواب میں بھی دیکھا تھا کہ ثنا اللہ جان کا ہاتھ میرے ہاتھ میں ہے۔ ہذا واللہ اعلم۔ عبد الواحد غنی عنہ مکہ معظمہ۔ ۱۸ ذی الحج ۱۳۴۵ھ

اسکے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے غلطی سے رجوع کر لیا کوئی اطمینان نہ دلایا۔

مکہ معظمہ میں مجلس فیصلہ

اسکے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے جلالتہ الملک سے درخواست کی کہ اس اختلاف میں فیصلہ فرمائیں، کیونکہ موصوف کے بعد جلالتہ الملک نے ایک مجلس علماء نجد کی طلب کی جس میں قاضی القضاۃ الشیخ عبد اللہ بن سیدان آل یلبہ، الشیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب قاضی ریاض (نجد) الشیخ عبد العزیز بن بشر قاضی دہم (نجد) الشیخ عبد اللہ بن حسن آل شیخ، خطیب کعبۃ اللہ اور دوسرے مقتدر علماء تشریف فرما تھے۔ اس مجلس میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی مولوی اسماعیل صاحب غزنوی اور مولوی ثناء اللہ صاحب بھی بلائے گئے۔ جلالتہ الملک نے سب کو مخاطب کر کے

فرمایا کہ آپ حضرات کا اختلاف سن کر بھکھو بہت صدمہ ہوا۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کا مناسب
تقصیف ہو جائے۔ آپ حضرات کا اسکے متعلق کیا خیال ہے، اسکے جواب میں ہر دو فریق نے
سخن علی امرک اور سمعاً و طاعتاً کہہ کر اپنا معاملہ جلالتہ الملک کے سپرد کر دیا۔

اسکے بعد کی کارروائی بالتفصیل بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ کیونکہ علمائے کرام
کا فیصلہ سامنے آجاتا ہے۔ اس سے ہر شخص آسانی کے ساتھ نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ صرف
اس قدر ذکر کر دینا مناسب ہو گا کہ کارروائی اس طرح شروع ہوئی۔ حضرت امام نے
فرمایا کہ اختلافی مسائل کو ایک ایک کر کے لیلو۔ اسکے بعد الاہم فالاہم کے مطابق اربعین میں
سے و یحمل عرش ربک فوقہم یومئذ ثمانیہ۔ پر بحث شروع ہوئی اور حضرت
قاضی القضاۃ صاحب نے عرش کی بحث کے سلسلہ میں امام کی توجہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن
سورہ اعراف آیت نذر استوی علی العرش کی طرف مبذول کرائی۔ اور اس کی ساری تفسیر
پڑھ کر سنائی جس میں مولوی صاحب نے استواء بمعنی استیلا کے کیا تھا۔ اس پر حضرت امام
فرمایا اسی کو پہلے لے لو۔ چنانچہ اس پر گفتگو شروع ہوئی۔

حضرت امام۔ آپ نے ایسی تفسیر کیوں کی؟

مولوی ثناء اللہ۔ میں نے امام رازی اور دوسرے متکلمین سے نقل کیا ہے۔

حضرت امام۔ امام رازی کا قول حجت نہیں ہے۔

مولوی ثناء اللہ۔ امام رازی کے سوا شاہ ولی اللہ صاحب جو تمام اہل ریٹ ہند کے سلسلہ
حدیث میں استاد ہیں وہ بھی استواء علی العرش کے متعلق مفروضین اور متکلمین میں سے کسی کو ترجیح
نہیں دیتے۔

حضرت امام۔ آپ ہمیں تو امام احمد کی تقلید سے منع کرتے ہیں اور خود رازی اور شاہ ولی اللہ
کی تقلید کرتے ہوئے

مولوی ثناء اللہ۔ مجھے آریہ سے مناظرہ کرنا پڑتا ہے اسلئے ایسا لکھ دیا گیا، میرا عقیدہ
یہ نہیں ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب غزنوی۔ یہ تفسیر عربی میں ہے۔ آریہ کی زبان عربی نہیں ہے۔
حضرت امام۔ نہیں! آریہ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے پہلے اپنے نفس سے مناظرہ
کو جو جس شخص کے کپڑے گندے ہوں وہ کبہ مجھے زمین سے بڑا آتی ہے، اس کو چاہئے کہ

زمین سے پہلے اپنے پکڑوں کو صاف کرے۔
 مولوی ثناء اللہ صاحب (غزنیوں کے متعلق کچھ فرمایا ہی لگے تھے کہ)
 حضرت امام - (نے فرمایا کہ) یہ جھگڑا تمہارا اور غزنیوں کا نہیں بلکہ تمہارا اور اللہ کا
 جھگڑا ہے۔

شیخ محمد بن عبد اللطیف غزنیوں نے جو کچھ کیا ہے وہ دین کی حفاظت و تحفظ کیلئے کیا ہے۔
 آل شیخ محمد بن عبد الوہاب { جزاء ہم اللہ عنا ومن جمیع المسلمین حسن الجزاء۔۔۔ }
 مولوی ثناء اللہ صاحب (اربعین میں بہت سی باتیں مجھ پر بطور الزام کے لگائی گئی ہیں۔
 مولوی اسماعیل صاحب غزنی - اربعین میں کوئی بات غلط نہیں لکھی گئی نہ الزام
 لگایا گیا ہے۔

قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلید - میں نے اربعین کی نقل کردہ عبارتوں کا مقابلہ تفسیر
 (رثائی) سے کیا کوئی چیز غلط نہیں لکھی گئی۔

شیخ عبد اللہ بن حسن امام حرم - میں نے بھی مقابلہ کر کے دیکھا ہے کوئی بات زیادہ نہیں
 حضرت امام - مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے آپ کی خیر خواہی اور بھلائی کیلئے
 کہتا ہوں کہ آپ توبہ کریں آپ کے توبہ کر لینے کے بعد میں غزنیوں سے کہوں گا کہ وہ آپ
 کی اشاعت بند کر دیں اور قاضی القضاۃ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ان کی توبہ اور رجوع
 مولوی اسماعیل صاحب - (حضرت امام کو مخاطب کر کے) آیت قابوا ذالصلوٰۃ و الذینوا
 ناولئک التوب علیہم بطور مہنی چاہئے۔

حضرت امام - ہاں! انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا۔
 مولوی ثناء اللہ صاحب سمعنا و طاعة

حضرت امام - قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلید کو مخاطب کر کے توبہ اور رجوع کا مسودہ لکھو۔
 چنانچہ قاضی عبد اللہ بن بلید نے توبہ کا مسودہ لکھا جس میں (۱) مولوی ثناء اللہ صاحب
 سے یہ اعتراف کرایا گیا تھا کہ میں غلط تفسیر سے رجوع اور توبہ کرتا ہوں اور اب میرا ان کے
 متعلق وہی عقیدہ ہے جو سلف صالحین کا ہے۔

(۲) چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے رجوع کر لیا ہے اسلئے اب وہ ہمارا بھائی ہے، ہم
 اب اربعین کی اشاعت بند کر دیں گے۔

نمبر (۱) پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے دستخط اور نمبر (۲) پر مولوی عبدالواحد صاحب کے دستخط لینے کو قاضی القضاۃ نے حکم دیا۔

ہر دو فریق سے دستخط کے متعلق دریافت کیا گیا جو اب مولوی اسماعیل صاحب غزنوی نے کہا، میں منظور ہے لیکن اس چیز کو پیش نظر رکھا جائے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کئی ایک دفعہ توبہ کی مگر وقت مل جانے پر یہ فرما دیتے رہے کہ انسان سے غلطیاں ہوتی رہتی ہیں میں ہمیشہ استغفر اللہ و اتوب الیہ پڑھتا ہوں۔ اس لئے اغلاط بالتفصیل لکھ لینی چاہیں قاضی القضاۃ نے فرمایا اس اجماعی اقرار کے بعد میں نمبر وار اغلاط پر رجوع لے لوں گا۔ لیکن مولوی ثناء اللہ صاحب کے دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔

حضرت امام اور دوسرے علماء نے قریباً تین گھنٹہ تک یہ اصرار سمجھایا مگر ایک نہ سنی حضرت امام اس سے بہت ملول و حینیں ہوئے اور اٹھ کر چلے گئے۔ حضار مجلس سمجھاتے رہے۔ تھوڑی دیر بعد حضرت امام پھر تشریف لائے۔ مولوی صاحب موصوف بدستور اپنی ضد اور ہٹ پر قائم تھے۔

حضرت امام نے مایوس ہو کر فرمایا ”اسکو چھوڑ دو کہ چلا جائے یہ توبہ کرتا دکھائی نہیں دیتا۔ چنانچہ مولوی صاحب موصوف اٹھ کر حیدر آبادی سلام کر کے مجلس سے باہر تشریف لے آئے۔ حضرت امام نے نہ مصافحہ کیا نہ سلام۔

غرض اس طرح یہ مجلس اصلاح و مصالحت و مفاہمت مولوی ثناء اللہ صاحب کے تاریخی انکار و ضد کی وجہ سے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد قاضی القضاۃ اور دوسرے مقتدر علماء نجد نے جو اسے مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کی تفسیر کے متعلق لکھی ہے اسے ہم بالتفصیل بدینہ ناظرین کر دیتے ہیں۔

(۱) الشيخ العلامة عبد اللہ بن سلیمان آل بلیہ

رئيس القضاة لاقطار الحجازية والنجدة ولطفاً

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله الذي يقول الحق وهو يهدي السبيل
واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له اله تقدس عن النظير والمثيل
واشهد ان محمداً عبده ورسوله الهادي الى سواء السبيل صلى الله عليه وعلى

اللہ و اصحابہ المخالفین لاهل الاہواء و التبذیل و سلم تسلیما۔ اما بعد فان
قد وقفت علی ما لکبہ الشیخ ثناء اللہ الامیر تشری من تفسیر الکتاب العزیز فرأیت
قد تبع فی مواضع منه طریقۃ المتکلمین من تادیب الاستواء و غیرہ المخالفۃ
لطریقۃ اہل السنۃ و الحدیث و قد رأیت ان التنبیہ علی مثل ذلک لثلا یغتر
بہ الجہال متعین علی من عندہ علم قیاما بما اوجب اللہ تعالیٰ و اخذ الميثاق
علیہ فی قولہ تعالیٰ و اذا اخذ اللہ ميثاق الذین اولو الکتاب لتبینہ للناس
ولا تلتکونہ) هذا و انی قد لدیت الواجب من مناقصۃ المشار الیہ بل و بیان
خطا ہ بالبحر القاطعہ و دعوتہ الی الرجوع الی مساک اہل السنۃ و الحدیث
د مع ذلک اصرو عائد و انی ارجو ان یمن اللہ علینا و علیہ بمراجعتہ الحق فان
الرجوع الی الحق خیر من التمادی فی الباطل و ما لوفیق الا باللہ علیہ توکلت
والیہ انیب و حمل اللہ علی محمد و آلہ و صحبہ و سلم

بہر حق تعالیٰ مملکت
حجاز و نجد

عبد اللہ بن سلیمان آل بلہد

ترجمہ۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو بینہ دکھا۔ اس میں کئی ایک آیات
کی تفسیر میں مولوی صاحب متکلمین کے نقش قدم پر چلے ہیں۔ جیسے استوی علی العرش کی
تاویل اور علاوہ ازیں دوسرے مسائل جو طریقہ اہل سنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف
ہیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ ارباب علم و فضل کا یہ فرض ہے کہ ایسے شخص کو تنبیہ کریں تاکہ عوام
جہال اسکے دہو کھے میں نہ آجائیں۔ اور اسلئے بھی کہ خداوند قدوس نے جو مندرجہ ذیل آیت
میں ہم پر واجب کیا ہے اس کی تعمیل ہو اور جو عہد و ميثاق ہوا ہے اس کی تکمیل ہو فرمان
خداوندی (و اذا اخذ اللہ ميثاق الذین اولو الکتاب لتبینہ للناس ولا تلتکونہ)
جب اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب سے یہ عہد لیا کہ تم میری شریعت کو لوگوں کے سامنے بیان کرو گے
اور کسی کی خاطر اس کو چھپاؤ گے نہیں۔ اور میں نے مولوی صاحب مذکور کی خیر خواہی کر کے
اور ان کے اغلاط کو قطعی دلائل کے ساتھ بیان کر کے اس فریضہ کو ادا کر دیا، میں نے ان کو اہل حدیث
اور اہل سنت کے مذہب و مسلک کی طرف رجوع کرنے کی طرف دعوت دی۔ مگر باوجود
ان سب باتوں کے انہوں نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور معاندانہ روش اختیار کی۔ نہ بھی
امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور ان کو حق کی طرف چلے آنے کی توفیق مرحمت فرمائیگا۔ کیونکہ

حق کی طرف رجوع کرنا باطل پر ڈٹے رہنے سے کہیں بہتر ہے۔ وما یوفیٰ الا باللہ
علیہ توکلت والیہ انیب وصلى الله على محمد وآله وصحبہ وسلم۔

(۲) شیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب

قاضی الریاض (دار الخلافہ مملکت نجد)

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله محمد اكمل خلق الله وآله واصحابه الوالدین
له والتاخرين له على ما قام به من دين الله - اما بعد فاني وقفت على التفسير المنسوب
الى المولى ثناء الله فقد اتمه ونظرت ما فيه من الكلام على آيات الصفات وما
نقله عبد الواحد الغزواني من تفسيره فرأيت كلامه على آيات الصفات كلام مبطل
حنال مخالف لما عليه اهل السنة والجماعة واهل الحديث وقد جمع في تفسيره
هذا بين مذهب الحلولية والاتحادية والجهمية والمعتزلة ولقل عن تضي
ومن ليس بحجة فلا يجوز الاخذ عنه والاقتداء به ولا تقبل شهادته ولا نقله ولا
لا تصح امامته فاني اتمت عليه الحجة واصرو على مقالته فلا شك في كفره
فيجب اجتنابه واعتزاله بهجرة وبجر واعتزال من جادل عنه وقد خاطبنا
مجلس الامام عبد العزيز ايد الله وطلبنا منه الرجوع فلو يقبل وذهب وهو
مصر على برعته وضلالته فان حصل منه رجوع وتوبة وتغير لما في تفسيره من
الضلالات والكفریات وثبت رجوعه عند علماء اهل الحديث من التمسك وغيرهم
فيما المطلوب فان الى فيحصل بما تقدم من الهجر والاعتزال والبدعة والله
يقول الحق وهو كيدى السبيل وهوولى الهداية والتوفيق وصلى الله على عبده و
رسوله النبى الامى قال ذلك واملا فقيديريه واسير ذنبه وراعى عقومولا
وسيرة محمد بن عبد اللطيف بن حسن بن شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب عفى
عنهم اجمعين وصلى الله على محمد نبيه الامى وآله وصحبہ والتابعين لهم الى يوم
الدين وسلم تسليما كثيرا
محمد بن عبد اللطيف قاضى الریاض (۳)

ترجمہ شیخ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر وکبھی اسکو سینے بڑا اور آیت صفات الہی
کے متعلق جو کچھ انہوں نے کہا اسکو بھی سینے دیکھا اور عبد الحق غزنوی نے اس کی تفسیر

میں سے جو کچھ نقل کیا ہے اس کو بھی سینے دیکھا۔ صفات الہی کے متعلق اس کی تفسیر کو دیکھنے کے بعد میں اس رائے پر پہنچا ہوں کہ یہ ایک بدعتی اور گمراہ کی کلام ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اور اہل حدیث کے خلاف ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں حلویہ۔ اتحادیہ۔ جہمیہ اور معتزلہ کے مذاہب کو جمع کر رکھا ہے اور اپنی تائید میں ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جو نہ تو حجت کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں اور نہ ان لوگوں کے متعلق (محدثین کی) اچھی رائے ہے۔ پس نہ مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے اور نہ اس کی اقتداء جائز ہے اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے اور نہ اس کوئی بات روایت کی جائے۔ اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔ میں نے اس پر حجت قائم کر دی مگر وہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ پس اسکے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں۔ پس اس سے بچنا اور کنا رہ کشی اختیار کرنا واجب ہے۔ اور جو شخص مولوی ثناء اللہ کی حمایت میں کسی سے جھگڑے اس سے بھی کنا رہ کشی اختیار کرنی واجب ہے۔

سنئے مولوی ثناء اللہ سے امام عبدالعزیز بن سعود کی مجلس میں گفتگو کی اور اس سے مطالبہ کیا کہ اپنی غلطیوں سے رجوع کرے۔ مگر اس نے ایک نہ سنی اور وہ اسی طرح یہاں سے چلا گیا اور ابھی تک وہ اپنی بدعت اور گمراہی پر قائم ہے۔ اگر وہ توبہ کر کے اپنی غلطیوں سے رجوع کرے اور اپنی تفسیر میں جس قدر گمراہ کن باتیں ہیں ان کو بدل دے اور اس کا رجوع ہندوستان کے ائمہ حدیث علماء کے نزدیک ثابت ہو جائے تو یہی مقصود و مطلوب ہے۔ اور اگر اس نے انکار کیا تو اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جائے جو پہلے ذکر کر چکا ہوں۔ واللہ یقول الحق وهو ھدی السبیل وهو ولی المداۃ والتوفیق وصلى الله على عبدة ورسوله النبى الامى ؑ

(محمد بن عبد اللطیف)

حضرت الشیخ حسن بن یوسف الدمشقی مدرّس

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی یقول الحق وهو ھدی السبیل والصلوة والسلام علی نبیہ محمد
النبی مبدئ الشرک وما ھی البدع من ارسل بالھدی ودين الحق وعلى الله الاخیار
وصحبه الابرار وسلم تسلیما۔

بعد فقد اطلعت على الرسالة المسماة بالاربعين للاستاذ عبد الحق الغزنوی
في الرد ثناء الله دعواه انه من اهل الحديث في تفسيره المسماة بتفسير القرآن بكلام
الرحمن وسرحت نظري في تقريب العلماء عليها التي بلغت مبلغ التواتر مع اختلاف
بلادهم ومن اهملهم

فاقول والحال هذا التفسير منسوب لثناء الله انه رجل سوء وعبد هوى
واسير نفس وانسان بدعته لانه كما يجبر على القول بكلام الله الا من اغواه الشيطان
وكان رفيقا لهواه وبدعة - المرسم جواب السيد الصديق رضي الله عنه حين
سئل عن معنى قوله تعالى " وفاكهة ابا " فقال اي سماء تظنني واري ارض تقطنني
اذا قلت بكتاب الله بغير علم - ام يريدون يكون من الذين حكى الله عنهم في قوله
" وان منهم لضريفا يلون السنتهم بالكتاب لتخسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب
ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله - الآية " ام من الذين قال الله عنهم
" افترأيت الذي اتخذ الله هواه - الآية " ام من الذين قال الله عنهم " فاما الذين
في قلوبهم غم فيشتبهون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة - الآية " اللهم اعصمنا بظلمتك
واسعدنا بتوفيقك واكرمنا بمتابعة نبيك صلى الله عليه وسلم وما ذكره الاستاذ
عبد الحق الغزنوی في الاربعين هو الحق الذي عليه جمهور العلماء وسلف الامة
وخلفها وما قاله ثناء الله مخالف لتفاسير الصحابة والا حاديث الصحيحة وخارق
لاجماع سلف الامة القرون الثلاثة الاول المشهود لهم بالخيرية -

كتبه خادم العلم والعلماء حسن بن يوسف ذكره يا ذا الشفق -

ترجمہ - استاذ عبد الحق غزنوی (مرحوم) کا رسالہ اربعین جو مولوی ثناء اللہ کے رد میں لکھا
ہے میں نے دیکھا مولوی ثناء اللہ کا دعویٰ ہے کہ وہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن لکھنے پر بھی
جماعت اہل بیت میں داخل ہے۔ میں نے رسالہ اربعین پر ان تمام علماء کے تصدیقی دستخط
بھی دیکھے جو باوجود اختلاف مذاہب اور اختلاف بلاد کے حد تو اتار کو پہنچتے ہیں۔ پس اس
بارہ میں میں یہ کہتا ہوں کہ یہ حقیقت ہے کہ یہ تفسیر مولوی ثناء اللہ کی طرف منسوب ہو اور وہ
ایک برا آدمی ہے، اپنی خواہشات کا غلام ہے اور اپنے نفس کا قیدی اور بدعتی ہے۔ سب سے
کہ اللہ تعالیٰ کی کلام میں کوئی رسی جرات نہیں کر سکتا۔ مگر وہی جس کو شیطان نے گمراہ کر دیا

اور شیطان اس کی بدعت اور خواہشات نفس کا رفیق بن چکا ہو۔ کیا اس نے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عواب نہیں سنا جب ان سے ایتہ وفا کھاتہ و اباء کا معنے دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ اگر اپنے قرآن کریم میں بغیر علم کے کچھ کہا تو کوشا آسان مجھے اپنے سایہ میں لے لیگا۔ اور کوئی زمین مجھے اٹھائیگی۔ کیا مولوی ثناء اللہ مدنیہ چاہتا ہے کہ ان لوگوں میں اس کا شمار ہو جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یوں ذکر کیا ہے کہ اہل کتاب میں ایک فرقہ ہے جو کتاب (تورات) پڑھتے وقت اپنی زبان کو مروڑتے (تروڑتے) کچھ کا کچھ پڑھ دیتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ جو کچھ پڑھ رہے ہیں وہ کتاب الہی کا جزو ہے۔ حالانکہ وہ کتاب الہی کا جزو نہیں اور کہتے ہیں کہ یہ (جو کچھ ہم پڑھ رہے ہیں) اللہ کے ہاں سے اڑا ہے حالانکہ وہ اللہ کے ہاں سے نہیں اڑا۔ یا ان لوگوں میں شمار کرنا چاہئے جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے یوں کیا ہے کہ کیا تو دیکھتا ہے اس شخص کو جس نے اپنی خواہشات کو اپنا مہود بنا رکھا ہے کیا ان لوگوں میں اپنے آپ کو شمار کرنا چاہتا ہے جن کے متعلق قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا ہے جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ تو قرآن مجید کی متشابہ آیتوں کے پیچھے پڑے رہتے ہیں تاکہ فساد پیدا کریں اللہم اعصمنا بباطاعتک واسعدنا بتوفیقک واکرمنا بمتابعتہ نبیک صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور استاذ عبدالحق غزنوی (مروم) نے اربعین میں جو کچھ لکھا ہے وہی صحیح ہے اور یہی مسلک سلف صالحین اور شاخزین اور جمہور علماء کا ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح احادیث اور تفاسیر صحابہ کے مخالف ہے اور سلف صالحین اور قرون ثلاثہ کے اجماع کے خلاف ہے۔

خادم العلم والعلماء
حسن بن یوسف ذکر یا اللہ مشقی

سیمان بن محمد بن جمہور النجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرت فی تفسیر القدران بکلام الرحمان تصنیف ثناء اللہ المولوی فرایتہ مخالفاً لما علیہ السلف وائمة الخلف فالمفسر للآیات التي نظرت فی التفسیر المذکور منال مضل ولا ریب انه جہمی متدخا ب سقیم فی مصنفہ و باء باثم من تبعہ علی مبتدئ

فہو ساقط اللہ اللہ شیعہ عام من کل وجہ فیجب علی المسلمین ہجرۃ وعلی ولایۃ الامور
 زجرۃ فان لم یتب فلا یمس علیہ ولا یجالس ولا یصلی خلفہ ولا یتقم علی
 قبرہ عیاذ باللہ من عذاب الیم عقابہ۔ کتبہ العبد الفقیر سلیمان بن محمد بن
 ترجمہ۔ میں مولوی ثناء اللہ کی تفسیر تفسیر القرآن بکلام الرحمن دیکھی میں نے اسکو سلف
 صاحبین اور اثر خلف کے مسلک کے خلاف پایا۔ پس تفسیر القرآن بکلام الرحمن میں جن آیات
 کی تفسیر میں نے دیکھی ہے اس کا مفسر خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا
 ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ جہمی ہے اس کی تمام کوششیں اس تصنیف میں ضائع
 ہو گئیں۔ اور اللہ ان سب لوگوں کا گناہ سمیٹ لیا جنہوں نے اس کی مبتدعات کی اتباع کی
 پس مولوی ثناء اللہ شیعہ ہر طرح پایہ عدالت سے ساقط (یعنی انکی شہادت نامقبول) ہے۔
 پس مسلمانوں پر تو یہ واجب ہے کہ مولوی ثناء اللہ سے مقابلہ کریں اور حکام کا یہ فرض ہے
 کہ اس کو زجر و توبہ کر لیں۔ اگر بایں ہمہ وہ توبہ نہ کرے تو نہ تو اسکو سلام کہا جائے اور نہ اسکو
 ساتھ نشست برخواست کی جائے اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے اور نہ اس کی قبر پر
 دعاء کے لئے کھڑا ہو۔ عیاذ باللہ من عذاب الیم عقابہ۔

سلیمان بن محمد بن جہور

شیخ عبد العزیز بن عبد الرحمن آل بشر

الحمد لله الذی حرم القول علیہ بلا علم وجعلہ من اکبر الحرمات وصلی اللہ
 وسلم علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اولی المقادیر والکرامات وبعد فانما امنت
 النظر فیما ذکر ثناء اللہ فی تفسیرہ لأیات الاستواء وما تاولہ فی کثیر من تفسیرہ
 فانہ تفسیر مجانب لمعنی کلام الرب وما صح فی الاخبار النبویۃ و مجانب لتفاسیر
 اهل الحدیث وما فسرہ عصابة الاسلام جدیدان یحذر هذا التفسیر
 بل یحرم النظر فیہ الا لمن یرید رد اکل هذا المفسر هذا ونسئل اللہ لنا
 والاخوان المسلمین ان یأخذوا حینا الی ما یجب ویرضی۔

حذرہ الفقیر الی اللہ عبد العزیز بن عبد الرحمن آل بشر وعلیہ السلام علی محمد وآلہ وصحبہ

ترجمہ۔ مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں آیات استواء کے متعلق جو کچھ ذکر کیا ہے اور اپنی تفسیر میں اور بہت سی جوتادویات کی ہیں ان سب کو مینے دیکھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تفسیر کلام الہی صحیح احادیث نبویہ اہل حدیث اور مسلمانوں کی بہت بڑی جماعت کی تفسیر کے خلاف ہے اور اس قابل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔
بلکہ تردید کی غرض سے دیکھنے کے سوا اسکا دیکھنا بھی حرام ہے۔ اور اسی طرح یہ مفسر اس قابل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔ ونسئل اللہ لنا ولاخواننا المسلمین ان یاخذوا صینا الی ما یجب ویرضے۔
حدرہ عبدالعزیز بن عبدالحجنان

ان تحریریں کے دیکھ لینے کے بعد ناظرین آسانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مولوی عبدالتواب علیگندھی کی تحریریں میں وہ مولانا اسماعیل صاحب غزنوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ سلطان ابن سعود نے اربعین کو پھینک دیا اور کہا کہ آخر وہ بدو ہی تھا۔ کہاں تک صحیح ہو سکتی ہے۔ علاوہ اسکے مولانا اسماعیل صاحب اس کی زبردست تردید کرتے ہیں کہ یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ مولوی عبد التواب صاحب لکھتے ہیں کہ منیٰ میں مجھ سے کہا گیا۔ حالانکہ منیٰ سے واپس آنے کے دو ہفتہ بعد یہ معاملہ سلطان ابن سعود کے سامنے پیش ہوا اور اس مجلس پہ پہلی مجلس سلطان المعظم سے مولوی اسماعیل صاحب کی گفتگو نہیں ہوئی

جماعت اہل حدیث سے اپیل

ان واقعات و حقائق کے سامنے آجانے کے بعد جماعت اہل حدیث سے اپیل کرتے ہیں کہ غور و فکر کے بعد تمام کریں کہ پنجاب کے سرکردہ علماء با تخصیص علمائے خاندان غزنویہ مولوی ثناء اللہ کی تفسیر وغیرہ کے متعلق جو کچھ لکھتے رہی وہ فریضہ شرعی امر بالمعروف ونہی عن المنکر اور تحفظ و مینانت دین اور صحابہ کرام و تابعین و محدثین کرام کے خالص منک و مشرب کے قیام و احیاء اور مذہب اہل حدیث کو معتزلہ متکلمین وغیرہ کے عقائد و خیالات سے پاک صاف رکھنے کے لئے تھا یا ضد و نفسانیت پر مبنی تھا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی اتحاد و مصالحت کے دل خوش کن الفاظ اور اس نزاع کو حکموں کے سپرد کردہ کی صدا جو ہمیشہ بلند کرتے رہے کہاں تک صداقت اور اخلاص پر مبنی تھی۔ خود ہی علماء آ رہ کو منصف

قبول کیا۔ لیکن ان کے فیصلے کو کیا عزت بخشی؟ وہ مولانا ختمی صاحب عظیم آبادی (یکے از منصفان) کے خط سے معلوم کر چکے ہیں کہ ”ہم بالا اعلان کہتے ہیں کہ مولوی شمس الدین صاحب نے اپنے اغلاط کو مکابرۃ تسلیم نہیں کیا“ انہوں نے مولوی صاحب موصوف کے اختلافی مسائل کے متعلق لکھا ہے کہ ”واقعی وہ مسائل خلاف مذہب اہل حدیث ہیں“ انہوں نے اخبار المحدث کے متعلق فرمایا ”اب اسکو پرچہ اہل حدیث کہنا خطا ہے“ اور جن لوگوں نے رسالہ فیصلہ آراء دیکھا ہے۔ وہ اس سے بے خبر نہیں ہیں کہ مولوی صاحب موصوف نے اپنے منظور کردہ محکموں کے فیصلہ کو کس طرح تضحیک و تذلیل اور تردید کے ساتھ شائع کیا ہے۔“

۴۲۶

اور اس آخری اقدام مصالحت و مفاہمت کیلئے خود ہی اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۹-فروری میں تحریک کی کہ امام عبدالعزیز بن سعود کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے۔ دہلی اور لاہور کے اجلاسوں میں یہ طے ہوا کہ معظمہ میں علماء نجد کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے اور جوہ فیصلہ کریں ہم سب اسکو تسلیم کریں۔

اور پھر کہ معظمہ پہنچ کر خود ہی پہلے تحریک کی اور حضرت مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی کو خط لکھا کہ ہم دونوں اپنے نزاع کو امام کے روبرو پیش کریں اور ان سے فیصلہ لیں۔ جب حضرت امام کے سامنے معاملہ پیش ہوا اور فیصلہ ان کے خلاف ہوا تو پھر مولوی شمس الدین صاحب نے اپنی پرانی روایات کو دہرایا کہ جن کو اپنا ثالث اور حکم مقرر کیا تھا ان کو فقلا منشا دیکھ کر لنگر لنگوٹ کس اپنی کے مقابلہ کے لئے آمادہ و تیار ہو گئے۔ اور اس پر یہ دعوائے ہے کہ میں تو ہمیشہ مصالحت کیلئے تیار ہوں مگر غزنوی حضرات نہیں مانتے۔ افسوس! افسوس! ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس ادعا میں صداقت اور اخلاص سے کام لیا گیا یا عوام کو مغالطہ اور دام تزیور میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے؟

جماعت اہل حدیث اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں اس وقت ادما لئے مبعوث کیا تھا جبکہ سنت مظلوم ہو چکی تھی بدعات کا دور دورہ تھا بلکہ سنت کو بدعت اور بدعت کو سنت سمجھا جا رہا تھا اور معروف کو منکر اور منکر کو معروف سمجھا جا رہا تھا۔ دین خالص کا چہرہ بدعت و محدثات نسخ ہو چکا تھا۔ محدثین کرام اور ائمہ دین کی محنتیں خاک میں مل رہی تھیں جن بدعات و ضلالت کی روک تھام کے لئے انہوں نے اپنی زندگیوں کی عزیز متاع کو قربان

کر دیا تھا۔ جن شمس و خاشاک سے اس چشمہ صافی کو پاک صاف رکھو کیلئے انہوں نے ہر قسم
 کے مصائب کو برداشت کیا تھا اس (ہند) غارتگر اقوام و مذاہب میں وہ سب محنتیں اُکارت
 ہو رہی تھیں وہ چشمہ صافی گدلا ہو چکا تھا بدعات و محدثات کی فرمانبرداری اور قربانی تھی۔
 کوئی نہیں تھا کہ خالص سنت کی طرف لوگوں کو دعوت دے کوئی نہ تھا جس کی زبان برکت
 کے خلاف آواز نہ لے سکے کوئی نہ تھا کہ صدر اول کا خالص اسلام صحابہ کرام اور محدثین کے
 مسلک و مشرب کو زندہ کرے۔ اگرچہ مسجدوں میں غازیوں کی رونق تھی خانقاہوں پر زہریلی
 کا، نجوم تھا۔ حجرے اور مدرسے قال ابو حنیفہ۔ قال ابو سہت اور قال محمد کی آوازوں سے
 غلغلہ انداز تھے۔ لیکن مسجدوں۔ حجروں اور مدرسوں کی دیواریں قال البدو اور قال ابو
 کی آواز کیلئے یکسر بیاسی تھیں۔ اس وقت خداوند قدوس کی قوت انہماں جس نے ہمیشہ
 مجددین کو مبعوث کیا پھر کار فرما ہوئی اور اس نے مولانا اسماعیل شہید۔ مولانا عبد اللہ
 غزنوی۔ مولانا سید نذیر حسین جیسے مصلحین و مجددین کو پیدا کیا کہ جو بات حجروں میں
 نہیں کہی جاسکتی تھی اسکو دہلی کی جامع مسجد کے منبر پر مجد دانہ شان سے اس قدر بلند
 آواز سے کہیں کہ دہلی کے گلی کوچے اس سے گونج اٹھیں اور اس کی صدائے بازگشت
 سارے ہندوستان میں ایسی گونج پیدا کر دے کہ ہندوستان سے گذر کر افغانستان
 جیسے جاد ملک میں عاشقان رسول اور شیدایان سنت کی ایک ایسی جماعت پیدا کر دے
 جو مسجدوں اور مدرسوں سے نکل کر بموجب ارشاد نبوی افضل الجہاد کلمۃ حق
 عند سلطان جابر اور جاثو کاہل اور غزنی کے درباروں میں جلا دی تلواروں کے
 سایہ تلے۔ آہنی بیڑیوں اور چکریوں کے جھنکار میں دین خالص کی ایسی بے خوف اور پر
 از ہیبت الہی دعوت دے کہ اس کی آواز افغانستان کی پہاڑیوں سے گذر کر کوہ ہندوستان
 کے دامن میں پانچ دریاؤں پر بسنے والی آبادیوں کو توحید و سنت کے عشق میں سرشار کر دے
 البدقبا لے کے فضل و کرم سے مصلحین کے گروہ نے جس سرفروشانہ اور الو العزمانہ طرز
 پر توحید و سنت کی اشاعت کی اور جس طرح بدعات و محدثات کے قلع قمع کرنے میں گراں قدر
 قربانیاں دیں۔ ہندوستان کا گوشہ گوشہ بلند آہنگی کے ساتھ اس کی شہادت و دعوت پر
 ان حضرات کی انتہائی کوشش یہ تھی کہ دین الہی کے چشمہ صافی کے سامنے جس قدر شمس
 و خاشاک آگئے ہیں ان کو دور کر دیا جائے معتزلا متکلمین اور مقلدین فلسفہ یونان کی

فلسفہ آرائیوں سے پاک صاف کتاب و سنت اور خالص کتاب و سنت کے علوم جو رہ
 و مترکہ کا احیا کیا جائے۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ متکلمین کی تاویلات باطلہ اور معتزلہ
 کا اسلام ربین منت فلسفہ یونان نے شکوک و شبہات کے دور کرنے میں سخت کشت
 کھائی بلکہ رفع شبہات کی سعی میں خود اپنے ہی وجود کو دعوۃ شکوک و شبہات بنا دیا
 آہ! آج اہل حدیث کی حالت یہ ہے کہ جو شخص مذہب اہل حدیث میں معتزلہ و متکلمین
 کی تاویلات و تحریفات کی آمیزش کر کے اسکو اہلحدیث کی طرف سے پیش کرے۔ اسکو
 لئے کوئی ملامت نہیں ہے! جو شخص صحابہ کرام کی تفسیر کو چھوڑ کر ابو مسلم معتزلی کی
 تفسیر کو اپنی کتاب کیلئے مایہ ناز سمجھتا ہو اسپر کوئی انکار نہیں ہے! جو شخص تمام صحابہ
 تابعین تبع تابعین اور تمام محدثین کرام کے مسلک کے خلاف صفات باری تعالیٰ
 میں معتزلہ اور متکلمین کی تاویلات کو رائج کرتا ہو اس کے لئے کوئی زجر و توبیخ نہیں
 ہے۔ اپنی ابتدا اور موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے۔
 یاد دل پہ کوئی زخم نہ تھا جز نمود داغ + یا اب یہ بڑھ گیا ہے کہنا سورا ہو گیا

اور ایک جماعت جو ادائے فریضہ شرعی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور تحفظ و
 صیانت دین اور صحابہ کرام و تابعین و محدثین کرام کے خالص مسلک و مشرب کے قیام
 واجواء اور مذہب اہل حدیث کو معتزلہ متکلمین وغیرہ کے عقائد و خیالات سے پاک صاف
 رکھنے کیلئے کوشاں ہے اسکو ضدی اور ہٹ دھرم اور مصلحت ناشناس کہا
 جائے۔ یہاں تک انصاف پر مبنی ہے۔

لاد ساغر گیر و زر گس مست بر مانام فسق

داوری خواہم مگر یارب کرا د اور کفم

مولوی ثناء اللہ صاحب نے انہی متکلمین کے مسلک کو اختیار کرتے ہوئے تفسیر اور
 دوسری تصنیفات میں محدثین کرام کے مسلک کو جواب دیا۔ لیکن جب ان پر گرفت کی
 گئی تو آپ بجائے اس کے کہ معذرت کرنے آپ نے اپنے ساتھ شاہ و اللہ صاحب محدث
 دہلوی اور امام رازی کو شامل کرنے کی کوشش کی۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

اسلئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس حقیقت کو بھی بے نقاب کر دیا جائے کہ ناظرین دہلوی

ترداد صاحب کی روایت اور حسن فہم کی داد دے سکیں۔ سب سے پہلے حجۃ البیضاء
 شیخ۔ شاہ صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۵ میں "الايمان بصفات الله تعالى" کا
 عنوان مقرر فرما کر لکھتے ہیں :-

"وقد اجتمعت الملل السماوية قاطبتها على بيان الصفات على هذا
 الوجه وعلى ان تستعمل تلك العبارات على وجهها ولا يبحث عنها
 اكثر من استعمالها وعلى هذا مضت القرون المشهورة لها بالخير ثم
 خاض طائفة من المسلمين في البحث عنها وتحقيق معانيها من غير نص
 ولا برهان قاطع"

تمام آسمانی مذاہب کے پیرو اس مسئلہ میں متفق ہیں کہ صفات الہیہ کو اس طریق پر بیان
 کیا جائے اور ان تمام الفاظ و عبارات کو اپنے ظاہر پر محمول کیا جائے جس قدر ان کا استعمال
 ثابت ہے اس سے زیادہ ان میں کسی قسم کی بحث نہ کی جائے اور اسی مسلک و مشرب
 پر صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین رہے۔ ان کے بعد مسلمانوں میں سے ایک گروہ نے
 بغیر کسی نص اور دلیل قطعی کے ان کے معانی کی تحقیق و تدقیق اور بحث شروع کر دی۔
 اسکے بعد شاہ صاحب موصوف امام ترمذیؒ اور حافظ ابن حجرؒ کے اقوال اپنی تائید
 میں ذکر کر کے فرماتے ہیں :-

"اقول ولا فرق بين السمع والبصر والقدرة والضحك والكلام والاستواء
 فان المفهوم عند اهل اللسان من كل ذلك غير ما يليق بجناب القدس"
 "میں" کہتا ہوں کہ صفات باری تعالیٰ میں سے سمع، بصر، قدرت، ضحک، کلام اور
 استواء میں کوئی فرق نہیں۔ کیونکہ اہل زبان کے نزدیک ان تمام الفاظ کے معانی رب العزۃ
 کے شایان شان نہیں ہیں (پس جب سمع و بصر میں تاویل نہیں کی جاتی تو استواء میں
 کیوں تاویل کی جائے؟)۔

اسکے بعد مؤلین کے متعلق فرماتے ہیں :-

واستطال هؤلاء الخاضعون على معشر اهل الحديث وسموهم مجسمه
 ومشبهه وقالوا هم المنسردون باللبكفة وقد وضع على وضوحا۔

ان مؤلین نے جماعت اہل حدیث پر بہت سی زبان درازیاں کیں۔ اہل حدیث کا نام مجسمہ اور مشبہ رکھا اور یہ بھی کہا کہ اہل حدیث تو بلا کیف کی آڑ میں پناہ لینے والے ہیں اور مجھ پر اچھی طرح واضح ہو گیا ہے کہ ان مؤلین کی زبان درازیاں کوئی حقیقت نہیں رکھتیں اور جو کچھ انہوں نے کہا ہے وہ اس میں روایت اور درایت سخت غلطی پر ہیں۔ اور اسی طرح ائمہ دین پر طعن کرنا سخت غلطی ہے۔

شاہ صاحب نے آخری جملوں میں اس بات کو صاف صاف بیان فرمایا کہ مؤلین اور اہل حدیث دو مختلف گروہ ہیں اور مؤلین کیا بلحاظ روایت اور کیا بلحاظ درایت سخت غلطی پر ہیں۔

اسکے علاوہ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ میں ایک اور مقام پر اسی مسئلہ استواء کا ضمناً ذکر کیا ہے جس کا عنوان مولوی ثناء اللہ صاحب دیکر مغالطہ دیا کرتے ہیں۔ یہ مقام تمام ناظرین اور علماء کرام کی توجہ کا خاص طور پر مستحق ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اہل قبلہ نے جن مسائل میں اختلاف کیا ہے اور اس اختلاف کی وجہ سے مختلف فرقے اور گروہ بن گئے ہیں۔ دو قسم کے ہیں۔ قسم اول۔ یہ وہ مسائل ہیں جنکے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ تبصریح ناطق ہیں۔ اور سلف صالحین صحابہ کرام اور تابعین اسی پر کاربند رہے۔ لیکن جب رائی کا دروازہ کھل گیا اور ہر ایک نے اپنی رائی کو عجیب و پسندیدگی کی نظر سے دیکھا تو اس اختلاف آراء کے زمانہ میں ایک گروہ نے کتاب و سنت کے ظاہر پر عمل کیا اور نہایت سختی سے عقائد سلف پر قائم رہے۔ اور اس کی کوئی پرواہ نہیں کی کہ یہ مسائل معقولین کے اصول کے موافق ہیں یا مخالفت۔ اس سلسلہ میں اگر اس فرقے نے کبھی اصول عقلیہ کا ذکر کیا ہے تو صرف مخالف فرقے کو لازمی جواب دینے یا رد کرنے کیلئے نہ اسلئے کہ ان اصول عقلیہ سے عقائد کا استنباط و استفادہ کیا جائے اور اس فرقے کا نام اہل سنت ہے۔ دوسرے گروہ یا دوسرے فرقے نے ظاہر کتاب و سنت کو جہاں اپنے خیال میں اصول عقلیہ کے خلاف سمجھا جھٹ دیاں تاویل کر دی اور کتاب و سنت کو اصول عقلیہ پر قربان کر کے ظاہر نصوص سے انکار کر دیا۔ اور انہی میں سے ایک فرقے نے یہ کہا کہ جو مسائل اصول عقلیہ کے خلاف ہیں ان کی حقیقت سے اگرچہ ہم قنن نہیں ہیں اور نہ ہمارے اصول عقلیہ ان کی تائید کر سکتے ہیں۔ لیکن ہمارا ان پر ایمان ہے

ہم اہل سنت کہتے ہیں کہ ان تمام مسائل پر ہمارا ایمان ہے ربانی دلائل کے علاوہ عقلی شہادت بھی اسی کی تائید میں ہے۔

اس کے بعد قسم دوم کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں ہم اولاً اصل عبارت حجۃ اللہ کی نقل کرتے ہیں۔ کیونکہ یہاں پر مقصود بالذکر یہی عبارت ہے۔ قسم اول تو صرف تمہیداً ذکر کرنی پڑی اور اسی لئے بغرض اختصار صرف اردو میں خلاصہ ذکر کر دیا ہے۔

”و قسم لمن یطرق بہ الكتاب ولم یتستفص بہ السنۃ ولم یشکلم فیہ الصحابۃ فہو مطوی علی غیۃ فجاء ناس من اہل العلم فکلموا فیہ و اختلفوا و کان خوضہم فیہ اما استنباطاً من الدلائل النقلیۃ و اما تفصیلاً و تفسیراً لما تلقوا من الکتاب و السنۃ ف اختلفوا فی التفصیل و التفسیر بعد الاتفاق علی الاصل کما اتفقوا علی اثبات صفۃ السمع و البصر ثم اختلفوا و اتفقوا علی اثبات الاستواء علی العرش و الوجه و الضحک علی الجملۃ ثم اختلفوا فقال قوم انما المراد معان مناسبتہ فالاستواء ہوا لا ستیلاء و الوجه الذات و طراھا قوم علی غرہا و قالوا لا ندری ماذا ازید بجملة الکلمات و ہذا القسم ست استلیم ترفع احدی الفرقین علی صاحبہا بانہا علی السنۃ کہف وان ارید فتح السنۃ فہو ترک الخوض فی ہذہ المسائل و اساکما لم یخص فیہا السلف۔ صفحہ ۸ مطبوعہ مصر“

دوسری قسم یہ وہ مسائل ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور حدیث نبوی میں تصریح موجود نہیں ہے اور نہ صحابہ کرام نے ان کے متعلق کوئی گفتگو کی ہے تو وہ بدستور سابق اپنی حالت پر چھوڑ دیئے گئے۔ اس کے بعد کچھ اہل علم آئے اور انہوں نے ان مسائل میں گفتگو کی اور ان میں اختلاف رائے پیدا ہو گیا۔ اور ان بعد کے آنے والے علماء کا غور و خوض ایک تو استنباط کی شکل میں تھا اور دوسرا تفصیل و تفسیر کی شکل میں۔ یعنی ایک اصل چیز پر اتفاق ہوتے ہوئے اس کی تفصیل و تشریح میں اختلاف کرنے لگے۔ جیسے کہ لفظ وجہ۔ ضحک۔ اور استواء علی العرش پر ایک حد تک اتفاق ہے۔ لیکن اس کی تفصیل میں مختلف ہو گئے۔ ایک گروہ نے تو یہ کہا کہ ”استواء“ سے مراد ”استیلاء“ یعنی غلبہ اور تہر ہے اور ”وجہ“ سے مراد ”ذات“ ہے۔ دوسرے گروہ نے ان الفاظ کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا (کوئی تاویل تو نہیں کی لیکن) انہوں نے کہا

کہ ہم نہیں جانتے کہ ان کلمات سے کیا مراد ہے۔ اور اس قسم کے مسائل میں میں صحیح نہیں سمجھتا کہ ان دو فریق میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دوں کہ فلاں فریق پابند سنت ہے اور کیونکر ترجیح دے سکتا ہوں۔ اگر خالص سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسا کہ سلف نے ان مسائل میں غور و خوض نہیں کیا۔

اس عبارت میں شاہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ بعض مسائل ایسے ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ میں تصریح موجود نہیں اور نہ صحابہ کرام نے ان کے متعلق کوئی گفتگو کی ہے۔ پھر آگے چل کر اس کی ایک مثال استوٰی علی العرش سے دی رٹا ہر ہے کہ اس کا حاصل یہ ہوا کہ استوٰی علی العرش، وجہ، ضحک اور دوسری صفات الہی میں صحابہ کرام نے کوئی گفتگو یا کسی قسم کا غور و خوض نہیں کیا بلکہ ان الفاظ و عبارات کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا اور کسی قسم کی تاویل نہیں کی۔ ہاں کچھ مدت بعد ایسے لوگ پیدا ہو گئے جنہوں نے صحابہ کرام کے مسلک کو چھوڑ کر ان الفاظ و عبارات میں غور و خوض یا تاویل کا دروازہ کھول دیا اور پھر ان غور و خوض کرنے والوں میں کئی فریق ہو گئے ایک فریق نے استوا کی تاویل استواء سے کی اور ایک دوسرے فریق نے تاویل تو نہیں کی لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ہم نہیں جانتے استوا کیا چیز ہے اور وجہ کیا ہے اور یہ بھی صحابہ کرام اور محدثین عظام کے مسلک کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ تو یہ فرمایا کرتے تھے کہ الاستواء معلوم والکيف مجهول۔ گویا غور و خوض کرنے والوں میں ایک فریق کو مولین اور دوسرے فریق کو جاہلین بصفات اللہ کہا جائیگا۔ پھر ان مولین اور جاہلین بصفات اللہ کے متعلق شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ان ہر دو فریق میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں کیونکہ اگر تم خالص ٹھیکہ سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ ان میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسے کہ سلف صالحین کا مسلک تھا۔

مولوی شفاء اللہ صاحب اسی عبارت میں عوام کو مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ یہ دو فریق مولین اور مفسو ضنین کے ہیں (گویا جاہلین بصفات اللہ کو مفسو ضنین بنایا) اور شاہ صاحب نے تو ہیں کہ میں مولین اور مفسو ضنین میں سے کسی کو دوسرے پر ترجیح نہیں دیتا۔

ہم نہیں سمجھ سکتے اسکو مولوی شفاء اللہ صاحب کے حسن فہم پر محمول کریں یا دیانت کشی پر محمول کریں۔ کس قدر صاف و صریح اور کھلے لفظوں میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ صحابہ کرام کے بعد بعض لوگوں نے غور و خوض کا دروازہ کھولا اور وہ کئی فریق بن گئے۔ بجائے تاس

من اصل العلم فتكلموا فيه واختلفوا۔ پھر اسی غور و خوض کرنے والے فریق کا ذکر کر کے فرمایا دکانِ خودِ ضمیرِ فیہ اما استبطا و... واما تفصیلا و تفسیرا... فایختلفوا فی التفصیل والتفسیر اور اسی فریق کے متعلق فرمایا کہ واتفقوا علی اثبات الاستواء علی العرش... نہر اختلفوا۔ تو ظاہر ہے کہ استوئی علی العرش کے متعلق اس مقام پر جو دو فریق ذکر کئے ہیں وہ اسی غور و خوض کرنے والے گروہ میں سے ہیں اور اسی لئے شاہ صاحب اس کے بعد فرماتے ہیں کہ میں ان میں سے کسی ایک فریق کو دوسرے پر ترجیح نہیں دے سکتا کہ فلاں فریق پابند سنت ہو کیونکہ سنت تو یہ ہے کہ ان الفاظ و عبارات میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے۔

اور اگر ان ہر دو فریق کو مؤلین اور مفوضین کہا جائے جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب فرمایا کرتے ہیں تو یہ عبارت "کیف وان دید قح السنة فهو ترك الخوض فی هذه المسائل کما لم یخص فیہا السلف" کیسے چسپان ہوگی۔ اور پھر شاہ صاحب کی وہ عبارت جو سب سے پہلے حجۃ اللہ کے صفحہ کے حوالہ سے ہم لکھ آئے ہیں اس کو دیکھتے ہوئے کوئی صحیح الدماغ کیسے کہہ سکتا ہے کہ شاہ صاحب مؤلین اور مفوضین میں سے کسی کو ترجیح نہیں دیتے۔ سبھی تک ہذا بہتانِ عظیم۔

اسکے علاوہ جن لوگوں نے شاہ ولی اللہ صاحب کا فارسی ترجمہ قرآن مجید دیکھا ہی وہ جانتے ہیں اور جنہوں نے نہیں دیکھا وہ دیکھ لیں کہ شاہ صاحب نے "ثم استواء علی العرش" کا یہی ترجمہ کیا ہے "باز مستقر شد بر عرش"۔ اور اسی طرح الاعتقاد الصحیح صفحہ ۱۱ میں شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

"وهو فوق العرش كما وصف الله به نفسه لكن لا بمعنى التعلیز والجهة

بل لا يعلم كنه هذا المتخوق والا استواء"

اور شاہ صاحب کی مشہور کتاب غزواتِ اکبریت... ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کس طرح متکلمین کے مسئلے اپنی بیزاری کا انجام فرماتے ہیں وہ بنا پر سب کس قدر صاف الفاظ میں فرماتے ہیں:-

وما یفعله المتکلمون من الغلو فی تاویل متکلفات ربی حقیقة

الصفات فهو لبعید عن مذهبہ فان مذهبہ مباحہ۔

وابن المبارک وسائر القداماء وذلك الامر من التشابهات على المظواهر
وتترك الخوض في التاویل

”تاویل متشابہات اور صفات باری تعالیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے میں متکلمین کا مسلک
میرے مذہب سے کہیں دور ہے۔ کیونکہ میرا مذہب تو وہی ہے جو امام مالک، ثوری، ابن المبارک
اور تمام متقدمین کا ہے اور وہ یہ کہ متشابہات کو ظاہر پر محمول کیا جائے اور تداویل صفات
کی طرف توجہ یا غور و خوض نہ کیا جائے۔“

کیا ان تمام شواہد کے ہولے ہوئے کوئی صحیح العقل ایک منٹ کیلئے بھی یہ مان سکتا ہے
کہ شاہ صاحب متکلمین اور اہل حدیث کے مسلک کو یا مٹولین اور مفوضین میں سے کسی ایک کو
دوسرے پر ترجیح نہیں دیتے؟

امام رازی

اسکے بعد امام فخر الدین رازی کی رائے بھی دیکھ لیجئے اس عبارت سے آپ معلوم کر سکیں گے
کہ امام رازی کا مسلک و مشرب یا عقیدہ اس بارہ میں کیا ہے۔

ثبت بجمیع هذه الدلائل العقلية والنقلية انه لا يمكن حمل قوله ثم
استوى على العرش على الجلوس والاستقرار وشغل المكان والحيز وعند
هذا حصل للعلماء الراشدين مذهبان - الاول ان نقطع بكونه تعالى
متعاليا عن المكان والجهة ولا خوض في تاویل الآية على التفصيل بل
نفوض علمها الى الله وهذا المذهب هو الذي تختاره ولقول به ونعتقد
عليه - تفسير كبير جلد ۴ ص ۳۲ (مصری)۔

”ان تمام عقلی اور نقلی دلائل سے یہ ثابت ہو چکا کہ آپ کریم ثمر استوی علی العرش کا یہ معنی
برگز نہیں کہ خداوند تعالیٰ عرش پر بیٹھے ہوئے ہیں جسکے ساتھ ہمیں باری تعالیٰ کے لئے
مکان اور چیز بھی تسلیم کرنا پڑے۔ اس کے بعد علماء ربخین کے دو مذہب ہیں۔ پہلا مذہب تو
یہ ہے کہ ہم اس پر یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مکان اور جہت سے پاک ہے۔ اور اس آیت
کی تاویل و تفسیر میں غور و خوض نہیں کرتے بلکہ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے مفوض کر سکتے ہیں اور
اس مذہب تفویض کو ہم پسند کرتے ہیں اور یہی ہمارا قول ہے اور اسی پر ہمارا اعتماد ہے۔“

امام رازی نے اپنا مذہب مسئلہ استواء علی العرش میں تقویض بتایا ہے یہ
 ہے کہ امام رازی نے اپنی تفسیر اور دوسری تصنیفات میں متکلمین یا مقلدین کا مسلک
 بیان کیا ہے۔ لیکن انہوں نے اپنا مسلک جن صاف و صریح الفاظ میں بیان کیا ہے وہ محتاج
 نہیں ہے۔

دوسرا امام رازی نے متکلمین وغیرہ سے متعلق بہت سے تلخ فقرہ بولنے کے بعد جو رائے قائم
 کی وہی تھی جو محدثین کی رائے تھی جس کو علامہ علی قاری نے ان کے رسالہ اقسام ذات کے
 تحت فقہ اکبر میں نقل کیا ہے۔

وقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فماد رأيتها تشبه عليا ولا
 تردى غلبا ولا رأيت أقرب الطرق لطريق القرآن أقرا في إثبات الرحمان
 على العرش استوى واليه يصعد الظلم الطيب وأقرا في النسخ ليس مسئلة
 شيء ولا يحيطون به علما... ومن جرب مثل بحر مني رعون مثل معرفتي
 في علم كلام وفلسفہ کے تمام طریقوں کو خوب غور سے دیکھا جہاں کہیں ایک بھی ثابت
 ہو کہ توہم و تخریض کے ذلک کا یہاں فلاں ہے اور نہ شک کے اضطراب کیلئے چلن بہتر
 اور اقرب طریقہ وہی ہے جو قرآن مجید کا ہے۔ صفات کے مثبت پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے
 میں کہتا ہوں کہ "لیس مسئلہ شی" اور "لا یحیطون بہ علما" اور جس شخص کو میری
 طرح تجربہ کرنے کا سابقہ پڑا ہو گا اس نے میری طرح رائے قائم کی ہوگی۔

اور ایک امام رازی پر ہی کیا مختصر ہے علم کلام و فلسفہ کے تمام بڑے بڑے مشہور اوروں نے
 آخر میں محدثین ہی کے آگے زوال و ادب کیا اور انہی کے مسلک کو تحفظ و صیانت دین کیلئے
 واحد ذریعہ سمجھا۔

امام غزالی

امام غزالی کے حق میں یہی کہتے ہیں۔ انھی اخذ عمرہ الی الوقف والحیرۃ فی المسائل
 الكلامية لقرا عن تلك الطرق وأقبل على أحاديث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فتمت البجاري على صدره " ص شرح فقہ اکبر لعلی قاری یعنی مثل علم کلام
 میں امام غزالی کے پاس سوائے توقف اور حیرانی کچھ نہ تھا پھر انہوں نے متکلمین کے طریقہ کو

چھوڑ چھاڑا حدیث نبوی کی طرف رجوع کیا حتیٰ کہ جس وقت ان کا انتقال ہوا بخاری شریف ان کے سینے پر لٹھی۔

علامہ شہرستانی

علامہ شہرستانی نے فرمایا "لقد نجد عن الفلاسفة والمتكلمين إلا الحيرة والندم" یعنی متکلمین و فلاسفہ کے مسلک میں ہم نے سوائے حیرانی اور ندامت کے کچھ نہیں پایا۔ مک شریح فقہ اکبر۔

بہر حال جب امام رازی، علامہ شہرستانی اور امام غزالی جن کی مذہب کلام و تائید کی آسمان پیمائشوں کا حال سب کو معلوم ہے۔ کی یہ حالت ہے تو مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی اس بڑی بصیرت کے ساتھ متکلمین و مؤلین کے مسلک کو اپنی تصنیفات میں لکھکر اور ترویج دیکر اسلام اور مذہب الحدیث کی کیا کچھ خدمت کر سکتے ہیں۔ بلکہ بقول ابن رشد "عالی علم الکلام والجدال والحدیث فی الحال والضلال والشک فی المآل" علم کلام کا حاصل فی الفور تو حیرت ہے اور انجام میں گمراہی اور دین میں شک وارتباب ہوتا ہے پس اس کا فیصلہ بھی جماعت پر ہی ہے کہ ایک شخص اپنے آپ کو الحدیث لکھ کر اپنی تصنیفات و تالیفات میں متکلمین اور معتزلہ کو اختیار کرتا ہے اور پھر تاریخ میں ایک اہل حدیث عالم کی حیثیت میں تصنیفات و تالیفات کا ایسا سلسلہ چھوڑ جاتا ہے تو بتائیے کہ آنوالی نسل پر اس کا کیا اثر پڑے گا؟

دربار سلطانی میں گفتگو

اجاز اہل حدیث میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے جو گفتگو درج کی ہے نہایت افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ اس میں صداقت کو بہت کم ملحوظ رکھا گیا۔ وہ تمام گفتگو جو شیخ مصری، غزنوی، اوڈیسی کے عزائمات سے لکھی ہے وہ قطعاً اسلئے نہ تھی کہ اس میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی سے جواب طلب کرنا مقصود تھا۔ بلکہ شیخ رشید رضا صاحب کو سنا کر انکو اپنا ہم آواز بنانا وکیل دربار سلطانی میں بنانا چاہتے تھے۔ مولانا عبد الواحد صاحب کو اس کی کیا ضرورت تھی کہ اس میں دخل ہوئے۔ شیخ رشید رضا صاحب ایک ہمان کی حیثیت میں تشریف فرما تھے۔ وہ نجد و حجاز کے مفتی زقاہنی اور مذکوئی حاکم مجاز تھے۔ نہ سلطان نے ان کو اس کے لڑ

سنیں کیا تھا کہ فریقین ان کے سامنے جواب و سوال کر کے عرض حال کرتے اور یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ شیخ مصری اکبر العلماء کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کا فیصلہ درحقیقت سلطان کا فیصلہ ہے۔ کیا آپ کو اکبر العلماء کا خطاب دربار سلطانی سے ملا ہے؟ کیا سلطان نے کوئی "اعلان" کیا ہے کہ شیخ رشید کا فیصلہ ہمارا فیصلہ سمجھا جائے اور وہ اس قسم کے معاملات میں ہمارا نائب ہے؟ کس قدر مضحکہ خیز تحریر ہے جس کی بنا پر مولوی صاحب ہوشو لکھتے ہیں کہ یہ درحقیقت سلطان کا فیصلہ ہے۔ اگر وہی اس مجلس میں اکبر العلماء تھے اور انکی رائے قبول کی گئی کہ آپ اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں سلطانی فیصلہ تھا تو پھر قاضی العضا نے آپ کے سامنے تو یہ نام کیوں پیش کیا؟ اور پھر جب وہ تحریر سلطان کے حکم سے لکھی گئی تھی تو آپ نے اس پر دستخط کیوں نہیں کئے؟ اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ جب آپ کے سامنے اس مضمون کا مسودہ پیش کیا گیا کہ:-

”مولوی ثناء اللہ آیت استوی علی العرش کی تفسیر میں متکلمین کا رد یہ مجھوڑ کر سلف کی روش اختیار کرے اور مولوی عبدالواحد غزالی اور ان کے ساتھی اربعین کو جلادیں“

تو آپ نے کیوں اس پر دستخط کر کے جماعت اہل حدیث میں اختلاف و افتراق کو ختم نہ کر دیا؟ جبکہ تحریر میں اربعین کے جلاد بننے کا حکم تھا اور آپ سے صرف اس قدر تقاضا تھا کہ آپ استوئی علی العرش میں سلف کی روش اختیار کریں تو آپ نے کیوں اس کو منظور نہ کیا۔ بالخصوص ایسی حالت میں جبکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ میرا عقیدہ تو وہی ہے جو محدثین کا ہے۔ یہ تاویل تو صرف مناظر ہونے کی حیثیت سے کرتا ہوں۔

اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوف کے بیان کو صداقت سے دور کی بھی نسبت نہیں ہے۔ اور اس چیز کا بھی ہم مولوی عبدالواحد صاحب کی طرف سے اعلان کر دینا چاہتے ہیں کہ اس تحریر سے پہلے ہم نے کوئی بیان یا رپورٹ شائع نہیں کی نہ کسی کو ایسا بیان یا یادداشت مرتب کر کے دی ہے اور نہ ہم کسی ملتانی صاحب یا علیگڑھی صاحب یا کسی اور صاحب کے بیان کے ذمہ دار ہیں۔ اور نہ ہم عام روایات کی ذمہ داری لیتے ہیں جن کی بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تحریر کا قصہ تعمیر کیا ہے کیونکہ کسی واقعہ کے سننے اور سمجھنے اور پھر روایت کر لے میں بسا اوقات بہت کچھ تغیر و تبدل ہو جاتا ہے۔

آخر میں صرف ایک بات عرض کر کے اس سلسلہ کو ختم کئے دیتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ

میرزا علی اثر سے پورے ہیں اور ان کی تعلیمات خیر الہی طرف سے آگے بڑھے ہیں۔

۱۔ تحصیلِ رجب : اس کے بعد ایک حقیقت خدائے الہیہ مولوی شہداء اللہ صاحب کے فرسودہ لکچر اور کچھ نئے نئے اشعار اور ان کی سیدھی گہما گہما توں سے جب لوگ بیزار ہوئے۔ لگے اور حقیقت انہوں نے جو کچھ لکھا تھا وہ سب بے اثر بن گیا۔ ان کے سامنے اہل امر متفق ہو کر کچھ لکھا تو اس میں صاحب سے کہیں مولانا کے لئے غرضی خدائے فضل و کرم سے اس کے بیان کے مقبول شہداء مولانا نے تو ان کو بے وقافتہ اور حسد کی آگ میں پھینک دیا اور اپنی فطری کمزوری سے محتال بنے کہنے لگے کہ اور غلط اور فضول بھلاہ افشار کر کے اور شہداء کو کرنا شروع کر دیا کہ پھر مولانا صاحب کو صحت میرزا علی میں الہیہ و غیب آگاہ کیا تھا۔ ان کے مشاکیہ سے غفلت نہ ہو۔ میرزا علی نے ان کا بیان فاش کر دیا۔ اب آگاہ کیا کہ مولانا اسماعیل صاحب غزنوی ایک زیر دست تھیں جن میں وہ مجلس میں کثرتِ خلافت کے لئے اور دو ضلع خلافت کمیٹیوں کے ذمہ دار عہدہ دار ہیں اور اس مجلس میں لاہوری، جھڑالی اور اسی طرح کے لوگ ہیں۔ ان کے خیال کے لوگ بھی شامل ہیں کہ مولانا صاحب صرف ان تمام فرقوں کے مشیخ ہیں۔ قطعی نہیں کہ اسی طرح کے لوگ انہیں مشائخ الاسلام کے صدر ہیں اور انہیں میں سے کچھ ان کے فضیلت پر جملوں سے مختلف کامیاب تھا۔ لیکن اس کے بعد میں قادیانی۔ لاہوری، جھڑالی، بریلوی، اچھوت، آوارہ خیال، عکسہ لادائی غرض سب خیال کے لوگ شامل ہیں۔ یہی وہ انجمن ہے جس میں خود مولوی شہداء اللہ صاحب اس کے نام کا بیاب لکچر دے چکے ہیں۔ کیا میرزا علی اسماعیل صاحب غزنوی انہیں انجمن میں شامل ہوئے کی وجہ سے میرزا علی ہو گئے؟ قطعاً نہیں یہ محض آبکا دھوکہ اور فریب دینا ہے۔

مولانا کا اعلان

مولانا اسماعیل صاحب غزنوی نے بحیثیت صدر چار ہزار کے مجمع میں یہ اعلان کیا تھا کہ اس انجمن میں تبلیغ کیلئے ہر قسم کے لوگ شریک ہیں اور یہ تعالوٰ الی کلمۃ بھواجہ بننا۔ بدینکم کے ماتحت ہو ورنہ میں خود عقیدہ کے لحاظ سے لکاکٹر دہائی ہوں اور اس جماعت سے تعلیق رکھتا ہوں جس کو عین اسلام میں الجھ پڑتے ہیں۔ میں اور میری جماعت خوب جانتی ہے کہ مولانا نہایت صاف گو اور قلمیں سے گرم عباد میں اگر خدا نخواستہ وہ میرزا علی ہوئے تو وہ اس طرح بد دل اور جلیج نہیں کہ اس عقیدہ کو چھوڑیں۔ انہوں نے سب سے سچ کہا جس پر

حکومت نے مقدمہ چلایا تو انہوں نے دو سال کیلئے جیل کی مصائب کو برداشت کرنا منظور کیا اور اپنے عقیدے سے ایک بال برابر پیچھے نہیں ہٹے۔

آپ کی بہادری

آپ اپنی پھر بھولے ہیں آپ خلافت کیٹی لٹر کے نائب صدر تھے۔ جب گرفتاری کا راز آیا تو مسٹر اپنے بہادر بیٹے کے خلافت سے بھاگے۔ جب رضا کاروں کی گرفتاری کا وقت آیا تو آپ نے ہی اسلامی ہمدردی سے متاثر ہو کر فرمایا تھا کہ بیٹوں کو قید کراؤ۔ اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ میرا بچہ جو رضا کاروں کا نائب کپتان ہے نہ بچ جائے تو خلافت کے ارکان میں سے مجلس میں ایک شخص نے آپے کہا کہ آپ خود میدان میں آجائیے۔ آپ خود یتیم ہیں۔ پھر آپ کا جواب ہو کر دم دبا کر بھاگ گئے۔ آپ اپنی طرح دوسروں کو بزدل نہ خیال کریں۔ وہ خدا کے فضل سے نہ صرف اہل حدیث ہیں بلکہ اہل حدیث گاہیں۔

آپ کی حالت

آپ نے چکرا والوں کی صدارت میں تقریر کی مناظرہ کیا۔ اس سے آپ چکرا والی کیوں نہیں؟ آپ نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے ناز پڑی آپ مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس سے آپ خود مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتی ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا اس سے آپ مرزائی کیوں نہیں ہوئے؟ آپ نے دہرم بھٹکواڑیہ مناظرہ کو جب مرزائیوں سے مناظرہ تھا اپنی کتابوں سے امداد کی۔ اس سے آپ آریہ کیوں نہیں ہوئے؟

جلسوں کے اخراجات

جس قدر چلے ہوئے ان تمام جلسوں کا خرچ خود مینے اپنی مجلس کی طرف سے ادا کیا۔ یہ بھی آپ کا فریب اور غلط الزام ہے۔

آپ کی وفاداری

آپ وہ پہلے شخص ہیں جس نے جماعت اہل حدیث پر اپنی بدعقیدگی اور تغزل پسند روش کا اثر ڈالا جس نے جماعت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جس نے حق کے قبول کرنے سے حضرت سلطان کی مجلس میں انکار کیا جس نے حجاز مقدس کے سفر میں ایک موحّد سلطان سے وفاداری کی۔

موتہ میں

جب فساد کو روکنے اور قتل و غارت سے حجاز کو بچانے کیلئے حکومت حجاز کے نمائندوں نے قانون اسلحہ تجویز کی شکل میں پیش کیا تو آپ نے محمد علی شوکت علی اور دوسرے اشتراک کے ساتھ مل کر اس کی مخالفت کی اور اپنے دوٹوں سے اس تجویز کو مسترد کر دیا اور اب جبکہ جلالت الملک نے اسی قانون اسلحہ کو حجاز میں نافذ کر دیا تو مفسدین ہند آپ کو بھی اپنا ہمنوا بناتے ہیں کہ دیکھئے مولوی ثناء اللہ بھی ہماری تائید کر رہے ہیں گویا سلطان ابن سعود اس قدر غلط رو حکمران ہے کہ اہل حدیث کا "مردار" بھی اس کی حرکات کی متفق نہیں ہے۔ اور اسی طرح شوکت علی کی اس غلط اور مفسدہ پرواز تقریر کی آپ نے موتہ میں تائید کی جس میں اس نے حکومت حجاز کی بد نظمیوں کا ذکر کر کے شکایت کی تھی اور یہ صرف اس لئے کہ شاید وہ آپ سے راضی ہو کر لجنہ اقتراحات (سیکٹ کمیٹی) میں آپ کو رکن بنالیں۔ اس خود غرضی کے لئے ایک بیہودہ اور غلط تائید کر دی۔

مدینہ منورہ میں

حجاج میں غلط پروپیگنڈا کر کے ان کو ابھارا کہ اس ضروری ٹیکس کے خلاف جو حجاج سے راستوں کے امن کیلئے لیا گیا تھا ایجی ٹیشن کریں اور ایک ایک روپیہ چندہ لیکر عظمت السلطان کو ایک احتجاجی تار دلائی۔

حرم میں الحاد

حجر اسود کو اپنی بد عقیدگی کی وجہ سے نہ چومنا اشار کیا جس پر ۲ مسلمان اہل حدیث شاہد موجود ہیں۔ اسی بد عقیدگی کی وجہ سے آپ نے خود ہی حمار نہیں کیا۔ آپ ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے حضرت جلالت الملک کو اپنا منصف منظور کر کے ان کے حکم سے مرتبائی کی۔ اس کی تائید میں انشاء اللہ تعالیٰ دوسرے نمبر میں ایک عظیم الشان ثبوت شائع کر دے گا۔ اگر آپ نے اپنی عادت کے مقابلے میں پھر جیلے تراشے اور گولوں کو دھوکہ دینا چاہا۔

اسکے مقابلے میں

ہماری جماعت کے مندوب خاص مولانا سید اسماعیل صاحب غزنوی پرنسٹن العظم نے صرف پورے راضی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے اعتماد کا اظہار کیا اور خوشنودی مزاج کا

اسلئے مجھے امید ہے کہ آپ کو میرے متعلق کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہی ہوگی اور اس خط کے ذریعہ سے میرے دوسرے دوستوں کو بھی معلوم ہو جائیگا کہ حقیقت کیا ہے۔
محمد داؤد غزنوی

حضرت مولانا داؤد غزنوی کے اس حقیقت آشکارا اور ظلمت رباط اور دوسرے واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کے افسوسناک رویہ کے متعلق ہر منصف

مزاج آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے۔ آخری التماس

اب میں ان حالات و واقعات کے قلب بند کر لینے کے بعد جماعت اہل حدیث کے ایمان و دامن اور مخلص حضرات سے متمسک ہوں کہ حق صداقت کو شخصیتوں پر نہ پکھیں بلکہ تمام شخصیتوں کو حق پر پکھیں اور دیکھیں کہ کون ہے جو صحابہ کرام تابعین عظام ائمہ دین اور تمام محدثین کے مسلک کے خلاف معتزدا اور حمیدہ وغیرہ کے عقائد کو جماعت اہل حدیث میں شائع کر رہا ہے نہ صرف شائع کر رہا ہے بلکہ سینہ سپر ہو کر فرق صنادک کی حمایت کر رہا ہے اور ان کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے؟ اور کون ہے کہ جب اسکو خالص مسلک اہل حدیث کی طرف دعوت دی جائے تو وہ اذا قیل لہ اتق اللہ اخذتہ العزۃ بالاشد کے مطابق نظر آئے؟ اور کون ہے جو اپنی ضد اور بہت دھرمی کیوجہ سے جماعت کی تفریق و تشتت کا باعث ہوا؟ اور کون عظیم السلطان کو حکم اور ثالث مان کر روگردانی اور سرکشی کر رہا ہے؟ اور کون جماعت کی عزت و حرمت کو اپنی ذاتی عزت و شہرت پر قربان کر کے اس پر آشوب دور میں جماعتی اختلافات کو پہلے پہل اخبارات میں لاکر اس کی نشر و اشاعت کا ذمہ دار ہوا؟ اور کون اپنی مفروضہ اور مزعومہ عزت کی خاطر عظیمہ السلطان امام عبدالعزیز کے دشمنوں کے ساتھ مل کر ان کی بعض مخالفانہ تقریروں اور تجویزوں کی موثر کم میں تائید کرتا ہوا؟ اور کون اپنے آپ کو جماعت اہل حدیث کا نمائندہ کہہ کر دشمنان اہل حدیث سے مل کر موثر کم میں امام عبدالعزیز ابن سعود اور ان کی حکومت کے خلاف مفاد و تجاویز میں اور شور و شہ پستہ لوگوں کے ایچی ٹیشن میں حصہ لیتا رہا؟ اور کون عظیمہ السلطان کا فیصلہ اپنے خلاف دیکھ کر مدینہ منورہ میں ایچی ٹیشن کے لئے چندہ جمع کر کے ایچی ٹیٹروں کی حوصلہ افزائی کرتا رہا؟ اور اس کے انتظام کی خواہ مخواہ نکتہ چینی کرتا رہا؟

ان سوالات پر غور کرنے کے بعد ہر منصف مزاج انشاء اللہ اسی

تہجیر پر پہنچا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب خود ہندوئی کی جگہ بندیوں میں گھرے ہوئے ہیں۔
 اور جب کہ بھی ان کی شہرت اور خود ہندوئی کے خلاف کوئی چیز ان کے سامنے پیش
 کی گئی تو انہوں نے ہمیشہ ہنسکھارا اور غلو سے کام لیا اور اس کی کچھ پروا نہ کی کہ جماعت کی
 عزت و حرمت پر اس کا کیا اثر ہوگا۔

ہماذی دلی تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دی۔ اس وقت ان کے وجود کے معزز شریکین
 اور شقائق پر درہوئے کا شکوہ اللہ تعالیٰ سے ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے اور جماعت
 کو ان کی ہلاکت آفرینیوں سے بچائے۔ آمین۔

خادم المذہب

عبد العزیز سیکرٹری جمعیت مرکزیہ اہل حدیث ہند (لاہور)



آفتاب برقی پریس امرتسر

یا ہمام

محمد عبد اللہ منہاس چھپی اور مولوی عبد العزیز سیکرٹری
 جمعیت مرکزیہ اہل حدیث ہند لاہور نے شائع کی۔